

**Protokół Nr 24/2021**  
**z posiedzenia XXIV Sesji Rady Gminy Obryte**  
**w dniu 30 listopada 2021 roku**

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 10:04

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII posiedzenia Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy, w tym informacja o realizacji zadań w zakresie inwestycji na terenie gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w miejscowości Obryte oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 260/4.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok w gminie Obryte.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2021 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Obryte z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Pułtusk i Gminę Obryte w celu realizacji zadania pn: „Remont drogi, o długości ogółem ok. 2700 mb do miejscowości Ponikiew, na terenie Gminy Pułtusk i Gminy Obryte”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Obryte na lata 2022 – 2026.
14. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminu.
15. Informacja z wykorzystania środków budżetowych przez Ochotnicze Straże Pożarne.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.
17. Ocena przygotowania gminy do okresu zimowego.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie obrad.

### **Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia XXIV Sesji Rady Gminy dokonał Pan Krzysztof Oleksa – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 15, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Listy obecności radnych, sołtysów oraz osób zaproszonych stanowią załączniki do protokołu.

### **Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

P. Przew. RG – państwo radni otrzymali porządek obrad. Chciałem wprowadzić jeszcze jeden punkt po punkcie 13: ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy Obryte. Punkt ten był już wprowadzony i omawiany na komisjach.

P. Mroczkowski – nie mam uwag do porządku obrad. Mam natomiast uwagę techniczną. W związku z tym, co wydarzyło się na ostatniej sesji, chodzi tu o końcowe 20 min, które nie było nagrywane i transmitowaniem, chciałbym zapytać przewodniczącego czy dzisiejsza sesja jest przygotowana w sposób właściwy i mieszkańcy będą mogli nas oglądać od początku do końca. Przypomnę, że to nie jest przywilej, a wymóg i obowiązek.

P. Przew. RG – chciałem powiedzieć, że nie zależało to od przewodniczącego, ponieważ była to usterka techniczna, której nie dopilnował pracownik. W tej chwili jest zapewnienie, że wszystko będzie w porządku.

P. Mroczkowski – ponieważ to nie jest punkt na dyskusję, odniosę się później do tego, co powiedział przewodniczący.

P. Przew. RG - przegłosujemy porządek obrad ze zmianą.

Imienny wykaz głosowania radnych w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianą głosowało 15 radnych (100% obecnych).

P. Przew. RG – porządek obrad ze zmianą został przyjęty.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIII posiedzenia Sesji.**

P. Przew. RG - protokół z XXIII posiedzenia Sesji był wyłożony do wglądu przed posiedzeniem. Uwag ani propozycji zmian nie wniesiono.

Imienny wykaz głosowania w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXIII posiedzenia Sesji głosowało 15 radnych (100 % obecnych).

P. Przew. RG – stwierdzam, że protokół został przyjęty.

**Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta, w tym informacja o realizacji zadań w zakresie inwestycji na terenie gminy.**

P. Przew. RG udzielił głosu P. Wójtowi.

P. Wójt – Szanowni Państwo od ostatniej Sesji tj. 29 września 2021 r. do dnia dzisiejszego zrealizowaliśmy następujące zadania i inwestycje:

1. Zakończyliśmy prace związane z „Przebudową, rozbudową i nadbudową strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Obrytem wraz z zagospodarowaniem terenu”. Łączny koszt inwestycji to około 1 500 000,00 zł, z czego 900 000,00 zł zostało pokryte ze środków finansowych pochodzących z budżetu województwa mazowieckiego. Wykonawca zgłosił budynek do odbioru.  
Oprócz rozbudowy strażnicy dokonaliśmy zakupu wyposażenia do strażnicy w postaci:  
Pralni – koszt to około 40.000,00 zł, sfinansowany w całości ze środków funduszu sołeckiego na 2021 r. Zakup wspomogły wszystkie sołectwa z terenu naszej gminy. W tym miejscu nie tylko jako Wójt Gminy Obryte, ale przede wszystkim jako strażak ochotnik, pragnę podziękować wszystkim mieszkańcom.  
Ponadto w budynku zamontowaliśmy nowoczesny System wczesnego ostrzegania za kwotę 12.500,00 zł. Na system OSP Obryte otrzymała dofinansowanie w kwocie 6 500,00 zł.
2. Dobięły końca prace związane z modernizacją świetlicy wiejskiej wraz z zakupem wyposażenia w miejscowości Ciólkowo Małe. Całkowity koszt to 21 000,00 zł brutto. Zadanie dofinansowane w kwocie 10 000,00 przez Samorząd Województwa Mazowieckiego.
3. Kończymy prace przy modernizacji budynku świetlicy wiejskiej w sołectwie Gostkowo” Koszt zadania to 88 321,91 zł brutto, z czego kwota 14 423,59 to środki z Funduszu Sołeckiego Sołectwa Gostkowo.
4. Zakończona została również modernizacja oświetlenia ulicznego w Sołectwie Ciólkowo Nowe. Stare lampy wymieniono na nowe lampy LED. Zadanie zrealizowane dzięki inicjatywie mieszkańców i przeznaczeniu na ten cel środków Funduszu Sołeckiego w kwocie 6 864,27 zł.
5. Rozpoczęły się prace związane z budową boiska wielofunkcyjnego wraz z 60-m bieżnią przy Zespole Placówek Oświatowych w Obrytem. Wykonawcą inwestycji jest firma Torakol z Radziejowa. Łączny koszt zadania to około 800.000,00 zł, z czego 200.000,00 zł zostanie pokryte z przyznanej dotacji ze środków budżetu województwa mazowieckiego w

ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2021.

6. Rozpoczęliśmy prace związane z przebudową schodów zewnętrznych i budową podjazdu dla osób z dysfunkcją ruchu przy budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Obrytem. Wykonawcą robót jest Firma ZARBUD Arkadiusz Zaręba. Kwota zadania to koszt 116.181,20 zł. Planowany termin wykonania zadania - do 31 grudnia 2021 r.
7. Rozpoczęliśmy również prace polegające na Modernizacji dachu na budynku Strażnicy OSP Zambski Kościelne. Koszt modernizacji to kwota 90 000,00 zł brutto, z czego 25.000,00 zł to dofinansowanie z Urzędu Województwa Mazowieckiego.
8. Ponadto otrzymaliśmy w tym roku dofinansowania na następujące inwestycje i zadania bieżące:
  - 1) Środki z Rządowego Programu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych w wysokości 6.175.000,00 zł, z przeznaczeniem na modernizację oczyszczalni ścieków w miejscowości Obryte,
  - 2) Środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej na odcinku Tocznabiel – do drogi powiatowej Jegiel – Porządzie – Obryte – w kwocie 2.128.362,88 zł. Prace rozpoczną się jeszcze w tym roku, planowany termin zakończenia – do końca września 2022 r.
  - 3) Dotację celową z budżetu Województwa Mazowieckiego w wysokości 120.000,00 zł, na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Sokołowo Parcele”.
  - 4) Środki z Ministerstwa Finansów w ramach uzupełnienia subwencji ogólnej gmin z przeznaczeniem na wsparcie finansowe inwestycji w zakresie kanalizacji w wysokości 1.237.512,00 zł na realizację zadania pn. „Rozbudowa sieci kanalizacyjnej oraz modernizacja przepompowni i oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Obryte”.
  - 5) Środki z Ministerstwa Finansów w ramach uzupełnienia subwencji ogólnej gmin z przeznaczeniem na wsparcie finansowe inwestycji w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę w wysokości:
    - 150.000,00 zł. na realizację zadania pn. „Rozbudowę sieci Wodociągowej na terenie wsi Bartodzieje”;
    - oraz 150.000,00 zł na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Obryte”.
  - 6) Otrzymaliśmy środki w Konkursie Rosnąca Odporność z przeznaczeniem na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID – 19 w kwocie 1.000.000,00 zł.

- 7) Wsparcie finansowe w ramach programu realizowanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki pn. „Laboratoria Przyszłości w kwocie 157.000,00 zł.
- 8) Pomoc finansową ze środków Województwa Mazowieckiego na zadanie OSP – 2021 w wysokości 19.624,00 zł na realizację zadania pn. „Zakup sprzętu specjalistycznego dla OSP Obryte”.
- 9) Pomoc finansową w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2021 w kwocie 50.000,00 zł.
- 10) Dotację z budżetu państwa stanowiącą zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego w 2020 r. w wysokości 71.188,05 zł.
- 11) Środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na uruchomienie i prowadzenie punktu konsultacyjno - informacyjnego w ramach programu „Czyste powietrze” w wysokości 30.000,00 zł oraz na utylizację wyrobów zawierających azbest w wysokości 30.000,00 zł.
- 12) Pomoc finansową w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu MAZOWSZE 2021 na realizację zadania pn. „Inwentaryzacja indywidualnych źródeł ciepła na terenie gminy Obryte” w wysokości 31.903,00 zł.

Łącznie: 12.143.686,93 zł

Budżet Gminy 30.000.000,00 zł, 40 % Inwestycji Budżetu Ogółem

9. Ponadto złożyliśmy wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Obryte (Kolonia Ciółkowo) – planowany zakres prac obejmuje wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej, a także poszerzenie istniejącego chodnika. Wartość kosztorysowa inwestycji – 1.200.000 zł.
10. Złożyliśmy wniosek do Marszałka Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie budowy drogi Sokołowo Parcele tzw. Brzeziny. Koszt inwestycji to kwota 900.000,00 zł.

#### **W ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych :**

W omawianym okresie wykonywaliśmy następujące prace: równanie dróg gminnych, uzupełnianie ubytków na drogach asfaltowych, wożenie gruzu i destruktu, czyszczenie chodników.

#### **W ramach działalności administracyjno-biurowej :**

W dniu 25 listopada 2021 r. odbyła się uroczystość jubileuszu 50-lecia małżeństw z terenu naszej gminy. Jubileusz złotych godów obchodziło 17 par. Przybyłym na uroczystość jubilatam wręczyłem nadane przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę medale za długoletnie pożycie małżeńskie, życząc zdrowia i pomyślności na dalsze lata życia.

Poraz kolejny powitaliśmy nowo narodzonych mieszkańców naszej gminy.

Ponadto w dniu 25 października 2021 r. na terenie Gminy Obryte odbyły się ćwiczenia obronne pod kryptonimem „PUŁTUSK 2021”.

Uwag ani pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w miejscowości Obryte oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 260/4.**

P. Przew. Komisji udzielił głosu następującym osobom:

P. Wójt - Szanowni Radni przedmiotem uchwały jest nieruchomość zabudowana budynkiem o funkcji biurowo - usługowej w miejscowości Obryte, budynek i działka, na której usytuowany jest Bank Spółdzielczy w Pułtusk, oddział Obryte. Działka ma powierzchnię 0,0968 ha, natomiast budynek ma powierzchnię zabudowy 265,50 m<sup>2</sup>. Posiada media uzbrojeniowe techniczne, takie jak: energia, woda, telekomunikacja, kanalizacja. Prezes Banku Spółdzielczego w Pułtusk zwróciły się z zapytaniem, czy gmina Obryte byłaby zainteresowana zakupem powyższej nieruchomości wyszacowanej na kwotę 420.000,00 zł. Władze banku zwróciły się do gminy w tej sprawie, dlatego też w przypadku nabycia tej nieruchomości przez gminę mieliby możliwość wydzierżawienia części tego budynku pod oddział banku, co dla naszych mieszkańców byłoby korzystniejsze. Jeżeli gmina by się nie zgodziła na nabycie tej nieruchomości, bank wystawiłby na sprzedaż tą nieruchomość. W tej sprawie daliśmy odpowiedź, że jesteśmy zainteresowani zakupem tej nieruchomości, ale za cenę 300.000,00 zł, plus koszty notarialne. Proponujemy, aby nabyć tą nieruchomość i wydzierżawić ją w przyszłości na pomieszczenia biurowe dla banku, ewentualnie na pocztę, Ośrodek Pomocy Społecznej, zakład rehabilitacji, bądź też na cele mieszkaniowe. Chodzi również o to by mieszkańcy naszej gminy mieli jak najlepszy dostęp do placówki bankowej i nie musieli jeździć do Pułtuska czy Rzaśnika. Dlatego proszę radnych o podjęcie tej uchwały. Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Skarbnik - odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXIV/167/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w miejscowości Obryte oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 260/4 została podjęta.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok w gminie Obryte.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Demczyńska – Kędel – Przew. GKRPA oraz PN – na podstawie art. 4 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi konieczne jest wprowadzenie przez Radę Gminy Obryte zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Obryte na rok 2021. Zmiany wynikają ze zwiększenia planu dochodów z tytułu wpływów z wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 21 091,17 zł oraz z ustawy z dnia 14 lutego 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotną wyborów konsumentów wprowadzającej opłatę cukrową tzw. podatek cukrowy – wpływy w kwocie 8 588,86 zł. W związku z powyższym należy także zwiększyć plan wydatków GPRiRPA oraz PN o w/w kwoty. W celu zapotrzebowania na paragraf 4300 zwiększono plan wydatków o kwotę 18 495,61 zł oraz zwiększono paragraf 4210 o kwotę 12 923,00 zł. Dokonano również zmniejszenia w paragrafie 4170 o kwotę 1 738,58 zł.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG - odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXIV/168/2021- w sprawie zmieniany Uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok w gminie Obryte została podjęta.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.**

P. Przew. RG – punkt 7 i 8 zwyczajowo omówimy razem, natomiast głosować będziemy oddzielnie.

Następnie P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Skarbnik – omówiła zmiany WPF Gminy Obryte i Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r. z uzasadnienia do w/w uchwał, które stanowią załącznik do protokołu.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXIV/169/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte została podjęta.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r.**

P. Przew. RG – uchwała została omówiona w poprzednim podpunkcie.

Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Skarbnik – w przekazanych państwu materiałach na komisję, został pominięty punkt 3. Odczytam uchwałę z pominiętym punktem, czyli poprawną wersję.

Następnie P. Skarbnik - odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXIV/170/2021 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r. została podjęta.



**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2021 roku.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Wójt – Gmina Obryte planuje udział w kosztach inwestycji drogowej realizowanej przez Powiat Pułtusk na terenie naszej gminy. Pomoc finansowa dotyczy robót dodatkowych związanych z realizacją zadania „Przebudowa drogi powiatowej Jegiel – Porządzie – Obryte – Pułtusk na odcinku Obryte – Gródek Nowy”.

Prace te są związane z prośbą mieszkańców i moją, kierowaną do Starosty Pułtuskiego.

Zakres dodatkowych prac obejmuje:

- dołożenie zjazdów i przepustów,
- wymianę włączów studzienek kanalizacyjnych przy budowanym nowym chodniku w Gródku Nowym,
- przedłużenie inwestycji o 40 m w stronę Gródka Nowego,
- przedłużenie inwestycji o 150 m w stronę kościoła w Obrytem,
- oraz wykonanie 100 m nalewki w stronę Zambsk Kościelnych.

Zakres tych prac opiewa na kwotę 330.000,00 zł. Po ustaleniach z Panem Starostą Gmina Obryte będzie partycypowała w kosztach w kwocie 150.000,00 zł.

W związku z tym, że inwestycja znajduje się na terenie naszej gminy, podjęcie uchwały jest zasadne. Dlatego proszę radnych o jej przegłosowanie.

P. Soliwoda – ja Sołtys Gródka Nowego w imieniu mieszkańców Gródka Nowego i Rządowego mieszkających przy drodze powiatowej 4407W Jegiel – Porządzie – Obryte – Pułtusk zwracamy się z uprzejmą prośbą o przyspieszenie procedur związanych z budową chodnika w Gródku Nowym i Gródku Rządowym. W 2019 roku otrzymałam na piśmie wybudowanie chodnika, zaraz po otrzymaniu dofinansowania na ten cel. Po otrzymaniu dofinansowania w lipcu 2020 r. otrzymuje potwierdzenie ustne, że chodnik zostanie wybudowany na całej długości wsi. Co musiało się stać, że po miesiącu jest zmiana decyzji. Dlaczego dla naszej społeczności gminnej ważniejsze są walory estetyczne, takie jak wymiana dobrego 5 -letniego chodnika Obryte – Sadykierz oraz wymiana istniejącego chodnika przy cmentarzu w Obrytem, niż bezpieczeństwo mieszkańców części Gródka Nowego i Gródka Rządowego, przede wszystkim naszych dzieci. Prosimy władze gminy Obryte, władze Starostwa Powiatowego oraz osoby zainteresowane o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami w celu omówienia tej kwestii. Proszę o potraktowanie naszej sprawy priorytetowo, ponieważ boimy się o bezpieczeństwo naszych dzieci. Nie chcemy, aby doszło do jakiegoś nieszczęścia lub tragedii.

P. Wójt – przedłużenie chodnika w Gródku Nowym było w planach. Przed wybudowaniem kanalizacji deszczowej jest to jednak niemożliwe, ponieważ nie ma gdzie odprowadzić wody. Jeżeli znajdą się mieszkańcy, którzy przyjmą do siebie wodę z drogi, wówczas będzie taka możliwość. Bez kanalizacji deszczowej nie ma to sensu, ponieważ woda będzie stała na całej szerokości jedni. Tam naprawdę nie ma gdzie odprowadzić tej wody. Trzeba by było wymyślić jakąś technologię, aby można było wybudować tam kanalizację. Wiąże się to jednak z większymi kosztami. Pragnę przypomnieć, że inwestycja jest trzyletnia. Minęło dopiero dwa lata, został jeszcze rok. Środki na ten cel są zabezpieczone. Radny powiatowy składał interpelacje w sprawie tej drogi. Może powie więcej na ten temat. Co do budowy chodnika Obryte- Kolonia w stronę Sadykrza, minimalna szerokość chodnika przy dofinansowaniu na budowę drogi wynosi 2 m. Dlatego też trzeba było przebudować ten chodnik.

P. Król – ja również miałem telefony odnośnie tego chodnika. Panie Wójcie, pamiętam jak z Panią Sołtys Gródka Rządowego uczestniczyliśmy w rozmowie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, który zapewniał razem z wójtem, że ten chodnik będzie. Trzeba było zrobić spotkanie z mieszkańcami Gródka Nowego i Rządowego. Być może znalazł by się ktoś chętny na odprowadzenie tej wody. Budowa chodnika w 2024 roku, to tak ja by tego chodnika nie było wogóle. Tak jak Pani Sołtys powiedziała wygrała etyka. Przy cmentarzu był chodnik, dwa czy trzy lata mógł jeszcze być. Dzieci tam mają ciężko i to ta inwestycja była priorytetem. Jeżdżę tamtędy i widzę jaki tam jest ruch. Trawa na poboczu duża, dzieci chodzą po poboczu, a samochody tylko koło nich przejeżdżają. Bezpieczeństwo jest ważniejsze niż etyka.

P. Przew. RG – proszę państwa mam propozycję, żeby skończyć tą uchwałę, ponieważ to co jest podnoszone nie dotyczy tej uchwały.

P. Mroczkowski – na wstępie chciałem podziękować Radnym, Starostwu Powiatowemu, Panu Staroście, całej Radzie, że podjęła się tego zadania. Ta droga naprawdę była potrzebna i wygląda na to, że się udało, ale to już koniec tych uprzejmości. Przejdę do tematu 150.000,00 zł. Mam pytanie zasadnicze do Pana Wójta, kto udzielił Panu zezwolenia na zmianę tego projektu, dodając różne historie. Ja rozumiem, że jest to przedsięwzięcie powiatowe. Natomiast jeśli było przedsięwzięcie, to był i jakiś projekt. Czy ma Pan jakąś dokumentację wspierającą to, że Pan taką czynność dokonał.

P. Wójt – Panie Radny Mroczkowski wszystkie dokumentacje są w Starostwie Powiatowym w Pułtusku. Jak Pan się zgłosi do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, to na pewno Panu takiej dokumentacji udzieli. Inwestycja jest natomiast powiatowa, nie gminna. My tylko na prośbę mieszkańców, a także naszą dokładamy do robót dodatkowych, na które był robiony kosztorys. Wysokość tej pomocy wynosi 50 %.

P. Mroczkowski – Radnym jestem już dość długo i wiem, że Wójt nie może sam nawet złotówki dołożyć na jakąkolwiek inwestycję, tym bardziej na inwestycję obcą. A Pan to uczynił. Ja wiem, że Pan ma dużo doradców, ale w tej gminie jeszcze istnieje rada. Pan przed jakimkolwiek zmianami powinien zapytać o to radę, zwołać sesję nadzwyczajną albo na jakiegokolwiek sesji wprowadzić uchwałę, która Panu pozwoli na dokonanie takich zmian. Pan teraz już po robotach chce od nas 150.000,00 zł zabrać z budżetu. Według mnie jest to złamanie tzw. dyscypliny budżetowej i jest to pod prokuratora. Jeśli tak, to Pan zrobił samowolę i stawia nas w trudnej sytuacji. Poproszę Pana Mecenasa o wypowiedź czy to jest zgodnie z prawem. Jeśli nie, to poczynimy odpowiednie kroki.

P. Przew. RG – Panie Radny, ale my dopiero będziemy głosować to dofinansowanie. Było to omawiane na komisjach. Każdy radny miał prawo się wypowiedzieć w tej sprawie i takie dyskusje się toczyły.

P. Nieścior – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo myślę, że tu Pan Radny zaszedł za daleko. O prokuraturze i dyscyplinie budżetowej nie ma tu co mówić, bo to jest jakaś abstrakcja. Tak naprawdę jest to inwestycja powiatowa. Państwo się tylko dokładają, co jest zasadą we wszystkich powiatach, gdy władze powiatowe robią inwestycje w jakiejś gminie. To nie jest nic nadzwyczajnego, bo we wszystkich gminach tak się to odbywa. Nie można tu więc mówić o żadnym prokuratorze i o żadnej dyscyplinie. Tak naprawdę dopiero macie uchwałę przed sobą. Uchwała będzie dzisiaj podejmowana. Od momentu, kiedy przyjmiecie tą uchwałę będzie można mówić o wydatkowaniu jakichkolwiek środków. To wy jesteście właściwym organem od tego. Zabezpieczycie stosowne środki w budżecie i te środki będą wydane. Także myślę, że Pana Wójta nie mamy co w to mieszać, bo Wójt będzie tylko i wyłącznie wykonawcą uchwały, którą rada podejmie.

P. Mroczkowski – Panie Mecenasie jest Pan w błędzie. Inwestycje, które Wójt zlecił są już wykonane. Byliśmy cały czas przekonywani, że ta inwestycja w sensie finansowym nas nie dotyczy. Pan Wójt na komisjach i teraz mówi, że poszedł za głosem mieszkańców i zrobił dodatkowe zjazdy, przedłużenia, itd. Wójt nie miał takiego prawa, żeby to zrobić. Bo te wszystkie zmiany skutkują na budżet. Powinien zwołać sesję i to samo by uzyskał.

P. Mecenas – jest to inwestycja powiatowa, więc inwestorem jest powiat i starosta. My tylko dokładamy. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych dajemy pomoc w formie finansowej w wysokości 150.000,00 zł. Nie bardzo widzę do tej pory co jest nie tak. Nie podpisywaliśmy umowy z wykonawcą, nie jesteśmy inwestorem, my tylko pomagamy.

P. Mroczkowski – ta pomoc lub wykonawstwo dotyczy pieniędzy. Tu siedzą radni, którzy i tak zrobią co mają ustalone. Chcę, żeby wiedzieli, że my jako radni przyzwalamy na taki preceder, który w przyszłości może być coraz częstszy. Czy tak trudno było pół roku, kiedy sływały do wójta sygnały zwołać sesję i powiedzieć, że zmieniły się zasady i musimy dołożyć te pieniądze. Tu widzę całą sprzeczność z tym, co powinno być. Zwracam się do radnych, by się zastanowili. Proponuję odrzucić tą uchwałę w ogóle bez głosowania, żeby to wyjaśnić. Mianowicie poprosić ze starostwa z kim Pan Wójt rozmawiał, czy ze Starostwem Powiatowym czy z Zarządem Dróg Powiatowych, czy z wykonawcą. Kto wysłuchał go i zmienił decyzję. W projekcie nie było dolewek, zjazdów, itd. To zmienił Wójt.

P. Mecenias – z tego, co wiem Wójt nie podpisał żadnego porozumienia, żadne złotówki nie zostały wydane. Dzisiaj ta uchwała będzie procedowana i wszystko jest zgodnie z prawem.

P. Sekretarz – na jednej z Sesji Rady Gminy Obryte, która odbywała się w Urzędzie Gminy w Obrytem domniemałem, że dojdzie kiedyś do publicznej debaty na temat tej drogi. Zwróciłem się wówczas do Pana Przewodniczącego, żeby wystąpił do Przewodniczącego Rady Powiatu o zbiór dokumentów dotyczących przebudowy tej drogi na odcinku Gródek Rządowy – Gródek Nowy. W związku z powyższym zwróciłem się do Przewodniczącego Rady Powiatu w dniu 22 września 2021 r. o dostarczenie takich dokumentów. Takie dokumenty otrzymałem. Otrzymał je również Pan Przewodniczący. Na Komisji Rewizyjnej dotyczącej posiedzenia tej rady powziąłem informację, że radni nie mają tych dokumentów. W związku z tym poprosiłem i zobowiązałem się, że takie dokumenty zostaną dostarczone radnym naszej gminy. W dokumentach tych zawarta jest cała historia przebudowy tej drogi. Nie dotyczy ona tylko tej kadencji, ponieważ ciąg tej inwestycji zaczął się już w 2018 roku, co wynika z tych dokumentów. Taki zbiór państwo radni posiadacie. W związku z powyższym, iż Pani Sołtys Gródka Nowego zwróciła się we wrześniu tego roku do Pana Starosty odnośnie budowy tegoż chodnika, taką interpelację przedłożyłem na Radzie Powiatu w dniu 22 września tegoż roku. Pan Przewodniczący na Radzie Powiatu mówił, że dobrze by było, gdyby cały przebieg realizacji tej inwestycji ktoś przedstawił z Zarządu Dróg Powiatowych. Na tą interpelację została udzielona odpowiedź podpisana przez Starostę Powiatu Pułtuskiego Jana Zalewskiego. Następnie P. Sekretarz odczytał pismo w sprawie odpowiedzi na interpelację, które stanowi załącznik do protokołu.

P. Sekretarz – jeśli będzie ktoś prosił o taką dokumentację, to proszę biuro rady, żeby taka dokumentacja została dostarczona. W planie budżetowym powiatu pułtuskiego na rok 2022 zawarta jest ta inwestycja. Okres realizacji jest trzyletni i ta inwestycja jest zaplanowana w trzecim roku.

P. Mroczkowski – zachęcam jednak radnych, żebyśmy przed głosowaniem poznali prawdę, tzn. każda inwestycja, która jest ma pewien projekt. Dlatego należałoby tą uchwałę przedłożyć na następnej sesji. Przed każdymi zmianami powinniśmy o tym wiedzieć. Czy tych zmian dokonał powiat w swoim programie tej drogi, czy Pan Wójt. Nie twierdzę, że to nie było potrzebne. Twierdzą, że nie w tym czasie głosujemy, kiedy powinniśmy głosować. Przed zrobieniem poprawek, kiedy te sygnały były, powinniśmy wtedy dyskutować o pieniądzach, bo każda poprawka to są pieniądze.

P. Sekretarz – w zbiorze tych dokumentów, które żeśmy otrzymali z Biura Rady Starostwa Powiatowego taki projekt się znajduje na płycie CD. Mam ten projekt, jest w dyspozycji Przewodniczącego Rady. Dałem zbiór pisemnych informacji, które dotyczą tej drogi. Nie mniej jednak, można poprosić informatyka i tą płytkę można skopiować. Z tych dokumentów w sposób, jasny, rzetelny, klarowny wynika, że inwestycja sięga źródła 2018 roku.

P. Przew. RG – dyskutujemy o kwocie 150.000,00 zł, co z budżetem rady powiatu jest kwotą minimalną. Powinniśmy się wszyscy cieszyć, że taka inwestycja powstała, bo jest to główna droga przez gminę Obryte.

P. Król – stawiam wniosek formalny o przedłożenie tej uchwały na następną sesję. Jak otrzymamy wszystkie materiały wówczas zobaczymy co jest i będziemy głosować.

Za przedłożeniem w/w uchwały następną sesję głosowało 6 radnych, 9 radnych było przeciw.

P. Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXIV/171/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pułtuskiego w 2021 roku została podjęta.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Wójt – Szanowni Radni średnia cena skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2022 wynosiła 61,48 zł za 1 dt. Została ona ogłoszona komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021 roku. W ubiegłym roku cena podana przez Główny Urząd Statystyczny wynosiła 58,55 zł za 1dt, czyli jest wzrost o 2,93 zł. Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym, Rada Gminy jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Na rok 2022 planuje się obniżyć cenę skupu żyta z kwoty 61,48 zł do kwoty 49,00 zł za 1 dt, a tym samym pozostawić ją na poziomie roku 2021. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowiecką Izbę Rolniczą, Oddział w Ciechanowie. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Ze względu na trudną sytuację producentów rolnych, tj. znaczny wzrost cen paliwa, nawozów sztucznych i kosztów produkcji rolnej proszę Państwa Radnych o obniżenie ceny skupu żyta do kwoty 49,00 zł za 1 dt. W innych gminach ustalono stawki na poziomie:

- Zatory – 60,00 zł za 1 dt,
- Gzy – 60,00 zł za 1 dt,
- Winnica 51,00 zł za 1 dt,
- Świercze 51,00 zł za 1 dt.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P. Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100% obecnych).

Uchwała Nr XXIV/172/2021 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego została podjęta.

Godz. 11:21 – przerwano obrady XXIV Sesji Rady Gminy.

Godz. 11:32 – wznowiono obrady XXIV Sesji Rady Gminy.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Obryte z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Sekretarz – uchwała była omawiana na poszczególnych komisjach, uzyskała akceptację. Jest to uchwała, którą każda Rada Gminy jest zobowiązana podjąć. Dotyczy ona współpracy naszego samorządu z organizacjami pozarządowymi. Do tej uchwały jest załącznik dotyczący zasad współpracy.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P. Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100% obecnych).

Uchwała Nr XXIV/173/2021 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Obryte z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022 została podjęta.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Pułtusk i Gminę Obryte w celu realizacji zadania pn: „Remont drogi, o długości ogółem ok. 2700 mb do miejscowości Ponikiew, na terenie Gminy Pułtusk i Gminy Obryte”.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Piotrowski – Rada Gminy Pułtusk zwróciła się do nas z prośbą o przedłużenie porozumienia zawartego w 2019 roku w sprawie remontu drogi do miejscowości Ponikiew. Mowa tutaj o około 700 m drogi od Popław do Ponikwi. Droga ta ze względu na położenie geograficzne częściowo jest na terenie naszej gminy, częściowo na terenie gminy Pułtusk. W 2019 roku gmina Pułtusk zwróciła się do Rady Gminy o porozumienie w tej sprawie. Państwo Radni takiej zgody udzielili. Nie mniej jednak ze względu na różne sytuacje finansowe gmina Pułtusk nie

wybudowała tej drogi przez okres dwóch lat. W związku z tym zwrócili się do nas z prośbą, abyśmy przedłużyli im prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane do 2025 r. Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P. Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100% obecnych).

Uchwała Nr XXIV/174/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Pułtusk i Gminę Obryte w celu realizacji zadania pn: „Remont drogi, o długości ogółem ok. 2700 mb do miejscowości Ponikiew, na terenie Gminy Pułtusk i Gminy Obryte” została podjęta.

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Obryte na lata 2022 – 2026.**

P. Przew. RG. udzielił głosu następującym osobom:

P. Wóltańska – konieczność opracowania programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie wynika z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Program ma stanowić podstawę do realizacji stosunkowo trwałych wzorców interwencji społecznych, które będą podejmowane w ramach gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Dokument wyznacza cele i działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do zniwelowania problemu przemocy w rodzinie w gminie oraz zminimalizować jego skutki.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P. Przew. RG – proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczewska – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem uchwały.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za podjęciem uchwały.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.



Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100% obecnych).

Uchwała Nr XXIV/175/2021 w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Obryste na lata 2022 – 2026 została podjęta.

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Obryste.**

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Bala – Kierownik Biura Kadr i Rady Gminy – przepisy ustawy o samorządzie gminnym jak również ustawy o pracownikach samorządowych stanowią, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalenie wynagrodzenia wójta. W dniu 8 października 2021 roku została opublikowana ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, zgodnie z którą maksymalne wynagrodzenie wójta nie może przekraczać w okresie miesiąca 11,2 – krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, tj. obecnie 20 041,50 zł. Ponadto przepisy tej ustawy jednoznacznie określają, że minimalne wynagrodzenie wójta nie może być niższe niż 80 % wynagrodzenia maksymalnego, które stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego oraz maksymalnego poziomu dodatku specjalnego. Nowe regulacje mają zastosowanie od 1 sierpnia 2021 r. W Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określone zostały warunki i sposób wynagradzania, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego oraz wysokość dodatku specjalnego Wójta.

Zgodnie z powyższymi przepisami Wójtowi w gminie do 15 tys. mieszkańców przysługuje:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie do 10 250,00 zł (min. 80% - 8 200,00 zł)
- 2) dodatek funkcyjny – do kwoty 3 150,00 zł (min. 80% - 2 520,00 zł)
- 3) dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego – do kwoty 4 020,00 zł (min. 80% - 3 216,00 zł)
- 4) dodatek za wieloletnią pracę od 5% do 20% wynagrodzenia zasadniczego.

W związku z tym, że wynagrodzenie wójta nie osiąga wysokości minimalnego wynagrodzenia określonego w w/w przepisach, podjęcie uchwały jest zasadne. Ponadto zmiana przepisów dot. wysokości wynagrodzenia wójta weszła w życie od 1 listopada 2021 r. z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2021 r., dlatego też uchwałę należy podjąć w możliwie najkrótszym terminie.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P. Przew. RG – stawki wynagrodzenia były omawiane na komisjach. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk.

P. Karczevska – Komisja Rewizyjna jest za 90 % maksymalnego wynagrodzenia.

P. Jaskulski – Komisja Oświaty jest za 90 % maksymalnego wynagrodzenia.

P. Król – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za 85 % maksymalnego wynagrodzenia.

P. Falba – Komisja Skarg, Wniosków jest za 90 % maksymalnego wynagrodzenia.

P. Przew. RG – rada ma do dyspozycji 20 %, ponieważ 80% wójt dostaje z urzędu. Radni podjęli decyzję, żeby to podnieść o 10 %, czyli byłoby to 90 % maksymalnego wynagrodzenia.

Przy 90 % kwoty w wymiarze miesięcznym kształtowałyby się w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 9 225,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 2 835,00 zł,
- 3) dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3 618,00 zł,
- 4) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 1 845,00 zł.

Razem przy 90 % wyniesie to : brutto 17 523 zł, netto 12 447,75 zł, netto od stycznia 11 216,76 zł, ponieważ będą obowiązywały wyższe progi podatkowe.

Razem przy 85 % wyniesie to: brutto 16 549,50 zł, netto 11 760,32 zł, netto od stycznia 10 650,66 zł.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 6 radnych było przeciw.

Uchwała Nr XXIV/176/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta została podjęta.

**Ad. 15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminu.**

P. Przew. RG udzielił głosu P. Dyrektor ZPO.

P. Bala - przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminu, która stanowi załącznik do protokołu.

Uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

**Ad. 16. Informacja z wykorzystania środków budżetowych przez Ochotnicze Straże Pożarne.**

P. Przew. RG udzielił głosu P. Piotrowskiemu.

P. Piotrowski - przedstawił informację z wykorzystania środków budżetowych przez Ochotnicze Straże Pożarne, która stanowi załącznik do protokołu.

Uwag ani pytań do informacji nie zgłoszono.

**Ad. 17. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.**

P. Przew. RG - wszyscy Radni Rady Gminy Obryte złożyli oświadczenia o stanie majątkowym wraz z zeznaniem podatkowym PIT za 2020 kompletne i w terminie. Wszystkie oświadczenia oraz zeznania podatkowe zostały przekazane Urzędowi Skarbowemu w Pułtusku. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pułtusku pismem z dnia 14 października 2021 roku przekazał nam wnioski z analizy oświadczeń majątkowych. Radnym, którzy mieli uwagi do składanych oświadczeń zostały one przekazane pisemnie. Do oświadczeń radnych, tj.: Pana Krzysztofa Oleksy, Pana Krzysztofa Buczkowskiego, Pana Władysława Mroczkowskiego, Pana Tadeusza Skoczylasa, Pani Renaty Wilczyńskiej, Urząd Skarbowy nie wniósł uwag.

Oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta zostało przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 5 października 2021 roku po dokonaniu analizy nie stwierdził nieprawidłowości w przesłanych oświadczeniach majątkowych.

Następnie P. Przew. RG udzielił głosu P. Wójtowi.

P. Wójt - wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia tj. Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, kierownicy, dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz pracownicy urzędu i jednostek organizacyjnych, którzy wydają decyzje administracyjne w imieniu wójta złożyli oświadczenia o stanie majątkowym kompletne i w terminie. Wszystkie oświadczenia majątkowe wraz z zeznaniem podatkowym zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Pułtusku. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pułtusku przekazał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych. Pracownicy, którzy mieli uwagi do składanych oświadczeń, otrzymali pisma w tej sprawie. Do oświadczeń pracowników, tj. Pani Anny Niezgody i Pana Marcina Piotrowskiego, Urząd Skarbowy nie wniósł uwag.

**Ad. 18. Ocena przygotowania gminy do okresu zimowego.**

P. Przew. RG udzielił głosu P. Kierownikowi Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej.

P. Piotrowski - Szanowni Państwo na terenie gminy Obryte jest około 140 km dróg, z czego 60 km stanowią drogi powiatowe, a 80 km stanowią drogi gminne. Zimowe utrzymanie dróg powiatowych będzie prowadził Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku, natomiast dróg gminnych - gmina Obryte. Na sezon zimowy 2021/2022 ustalono, że drogi w gminie będą odśnieżane przez wykonawcę: firmę DAR-COP Pana Dariusza Maciejewskiego z Ciółkowa Rządowego, zapewniającą odśnieżanie trzema koparko ładowarkami (w tym dwie z pługiem). Cena brutto za godzinę odśnieżania będzie wynosiła 130,00 zł. Firma ta zajmie się również

usuwaniem gołoledzi na drogach gminnych przy użyciu ciągnika rolniczego z piaskarką w cenie 150,00 zł za godzinę pracy. W przypadku, gdy zima będzie sroga mamy zobowiązanie firmy z Gładczyzna, która będzie wspomagała firmę DAR-COP w odśnieżaniu.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 19. Wolne wnioski i informacje.**

P. Przew. RG – wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczące wyrażania polityki spójności. Przew. RG. odczytał pismo w w/w sprawie, które stanowi załącznik do protokołu.

Następnie P. RG. udzielił głosu następującym osobom:

P. Kruszevska – w ubiegłym roku została zrobiona do nas droga. Pobocza są uszkodzone. Korzystając z tego, że jest radny powiatowy chciałam, żeby zwrócił na to uwagę. Już są wyrwy, a co będzie dalej. Koło mostu wyrwy mają być wykładane wikliną.

P. Przew. RG – droga jest pewnie na gwarancji. Pan radny powiatowy tę sprawę zgłosi.

P. Mroczkowski – obiecałem, że odniosę do wypowiedzi Pana przewodniczącego. Za przygotowanie i przeprowadzenie sesji odpowiedzialny jest przewodniczący. Można zadziałać, kiedy coś się dzieje, na co mamy przykład dzisiaj. Na tamtej sesji zabrakło tego. Pewnie niektóre rzeczy są na rękę. Powtórzę te dwa pytania, które zadałem na poprzedniej sesji:

1. Dlaczego radni nie byli poinformowani o zaprzestaniu funkcjonowania przedszkola w Psarach.
2. Dlaczego radni nie zostali poinformowani o podwyżce za wodę.

Odnoszę wrażenie, że my radni jesteśmy coraz bardziej pomijani przy wszelkiego rodzaju zmianach. W marcu, kiedy był ogłoszony przetarg na śmieci, my o tym nic nie wiedzieliśmy. Została wyłoniona zupełnie inna firma za inną kwotę. Dzisiaj np. wójt robi dodatkowe rzeczy, radni nic nie wiedzą. Ja tu winowajcę widzę tylko jednego, jest nim przewodniczący. To on powinien dbać o to, żeby każdy radny takie rzeczy wiedział. Nam się należy taka wiedza. Odnoszę wrażenie, że nie mamy Przewodniczącego. Pan Oleksa wcielił się bardziej w zastępcę wójta. Teraz mamy taką sytuację, gdzie w naszej gminie jest wójt, zastępca sekretarz, niektórzy twierdzą, że jest też nadwójt, a nie mamy przewodniczącego. Tą zasadę poprę następnym wywozem, który już przedstawiłem w marcu. Mówiłem wtedy, że w powiecie pułuskim nasza gmina ma najmniej spotkań, tj. sesji. Różnica wynosiła wtedy 3-4 w porównaniu do innych gmin powiatu pułuskiego. W tej chwili wynosi już 4-6, czyli dalej się to pogłębia. Jeżeli nie mamy sesji, to nie mamy dyskusji, jesteśmy pomijani. To pokazuje,

jak jesteśmy traktowani. Niektórzy z nas są już trzecią, czwartą kadencję. Jeżeli nie macie szacunku do nas, to miejcie do naszych wyborców.

P. Przew. RG- Panie radny odniosę się do kilku kwestii, które tutaj poruszyłeś. Po pierwsze na poprzedniej sesji przerwa trafiła się pierwszy raz od momentu, kiedy tutaj się odbywają sesje. Nastąpiło to nie z mojej winy, ale z przyczyn technicznych. W tej chwili naprawiamy to co było źle, pracownik pilnuje, czy jest jakaś przerwa. Gdybym wiedział na poprzedniej sesji, że transmisja została przerwana, to bym również zachował się tak jak dzisiaj. Jeżeli chodzi o to, co mówisz, że nie ma przewodniczącego, jest zastępca, itd., to tworzysz nowe stanowiska w gminie, o których radni też nie wiedzą. Nie wiem, czy jesteś do tego upoważniony, żeby powoływać zastępców i nadwójtów, itd. Co do informowania radnych, to każdy z radnych czy grupy radnych ma prawo sesję zwołać. Jeżeli Pan czuje taką potrzebę, może być tych sesji więcej. Po drugie gmina jest otwarta dla wszystkich radnych, sołtysów i dla innych osób. Nic nie szkodzi, żeby przyjść i o wiele spraw się zapytać. Ja też jako przewodniczący nie siedzę codziennie w gminie i o wielu sprawach nie wiem. Jeżeli chodzi o ilość sesji, to zawsze porównujesz naszą gminę do gminy Rzańnik. W Rzańniku jest więcej sesji, ale tam przed sesją jest tylko 1 komisja. Natomiast u nas przed sesją jest w sumie 4 komisje, gdzie każdy radny uczestniczy w 2 komisjach.

Godz. 12:12 – Pan Przewodniczący Rady Gminy – zamykam posiedzenie XXIV Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

  
/Grażyna Seroła/

Przewodniczący Rady Gminy

  
/Krzysztof Oleksa/