

Protokół Nr 22/2021
z posiedzenia XXII Sesji Rady Gminy Obryte
w dniu 27 sierpnia 2021 roku

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 8:40

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI posiedzenia Sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia XXII Sesji Rady Gminy zwołanej w trybie pilnym dokonał Pan Krzysztof Oleksa – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 14, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

P. Przew. RG – porządek obrad macie Państwo przed sobą, czy są jakieś zmiany do porządku obrad.

Uwag ani zmian nie zgłoszono.

P. Przew. RG - przegłosujemy porządek obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych (100% obecnych).

P. Przew. RG – porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXI posiedzenia Sesji.

P. Przew. RG - protokół z XXI posiedzenia Sesji był wyłożony do wglądu przed posiedzeniem.

Uwag ani propozycji zmian nie wniesiono.

Imienny wykaz głosowania w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXI posiedzenia Sesji głosowało 14 radnych (100 % obecnych).

P. Przew. RG – stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.

P. Przew. RG – punkt 4 i 5 zwyczajowo omówimy razem, natomiast głosować będziemy oddzielnie.

Następnie P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Wójt – Szanowni Radni spotykamy się dzisiaj w trybie pilnym w związku z dofinansowaniem, które pozyskaliśmy od Wojewody na drogę Tocznabiel w wysokości 2.180.000,00 zł. Do 2 września musimy przesłać materiały, w związku z tym w dniu dzisiejszym ta sesja. Chciałbym podziękować za dofinansowanie oraz za pomoc i prosić o przegłosowanie tej uchwały.

P. Skarbnik – omówiła zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte i Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r. z uzasadnieniem do w/w uchwał, które stanowią załącznik do protokołu.

P. Rychlicki – mam pytanie do Pan Wójta w sprawie drogi Tocznabiel. Kwota, którą Pan przedstawił w wysokości 2.000.000,00 zł jest dużą samą. Czy trzeba ją wykorzystać w tym roku, czy można w roku następnym.

P. Wójt – ta kwota to jest 70% dofinansowania, natomiast kosztorys będzie opiewał na 3.050.000,00 zł. Jest to kwota, którą musimy wykorzystać przez rok od podpisania umowy, planowanej na wrzesień.

P. Skarbnik – środki musimy wykorzystać w tym roku, ponieważ w tym roku otrzymujemy pieniądze. Natomiast na realizację inwestycji mamy rok.

P. Mroczkowski – po tak dużym wsparciu rządowym chyba nieaktualne są słowa, że rząd wspiera swoich. Podczas debatowania nad tą drogą w poprzednich kadencjach, zgłaszałem i nadal tak uważam, że droga ta powinna być drogą powiatową. Jest to pokazna i poważna inwestycja. Pobudowanie drogi nie kończy się na jej zakończeniu, ponieważ później trzeba ją utrzymać, itd. Ta droga w znacznym stopniu odciąży drogę Psary – Obryte. Z racji tego, że rząd wspiera nas mocno jestem za tym, żeby to wziąć. Natomiast mam pomysł, żeby poprosić powiat o wsparcie, skoro my wspieraliśmy powiat, kiedy budował drogę na Ciólkowo. Poza tym, ponieważ jest to droga w głównej mierze leśna proponowałbym, żeby wystąpić do Nadleśnictwa, żeby również współuczestniczyli w wydatkowaniu na tą drogę. Będą oni w dużej części z niej korzystali i ją niszczyli.

Stąd też moje dwa wnioski:

1. Poprosić o wsparcie powiatu.
2. Poprosić o wsparcie Nadleśnictwa.

P. Piotrowski – jeżeli chodzi o powiat nie będę się wypowiadał. Natomiast, jeżeli chodzi o Nadleśnictwo, to zarówno Dyrektor Regionalny jak i Dyrektor Generalny Lasów Państwowych po złożeniu wniosku o dofinansowanie udzielili nam odpowiedzi, że ze względu na covid cały fundusz leśny idzie na przeciwdziałanie covid-19 i nie będzie możliwości dofinansowania przebudowy dróg.

P. Przew. RG – z Panem Wójtem jeździliśmy kilkakrotnie do Nadleśnictwa. Początkowo mieliśmy obiecywaną pomoc, dlatego składaliśmy wnioski. Miesiąc temu dostaliśmy pismo, że niestety tych pieniędzy z Nadleśnictwa nie będzie. Staraliśmy się, żeby to pozyskać, niestety kategorycznie zostało stwierdzone, że tej pomocy nie otrzymamy.

P. Mroczkowski – zwróćcie Państwo uwagę co się dzieje w lasach. Są szlabany, nie można nigdzie pojechać. Korzystanie przez nich z tej drogi przyniesie większe zniszczenia niż nasze korzystanie z ich dróg. Może by wprowadzić ograniczenia tonażowe.

P. Przew. RG – sugerowaliśmy, że postawimy na swoich drogach znak 10 ton.

P. Piotrowski – droga budowana jest z ZRID, z dofinansowania od Pana Wojewody. Droga ta spełnia wszystkie warunki kategorii drogi publicznej. Nie możemy postawić ograniczenia do 10 ton, bo kategoria drogi jest do 40 ton. W razie jakiegokolwiek kontroli mając ograniczenie tonażowe, cofają nam dofinansowanie. Przy podpisaniu umowy Pan Wojewoda wystąpił do nas z pismem jaka jest kategoria tej drogi.

P. Przew. RG – wynika z tego, że Nadleśnictwo może swoje drogi chronić i zabezpieczać, my natomiast nie możemy.

P. Piotrowski – drogi Nadleśnictwa są drogami wewnętrznymi, a nie publicznymi, dlatego mogą je zamykać.

P. Przew. RG – nie możemy nie robić tej drogi, ponieważ dostaliśmy bardzo duże dofinansowanie, chyba jedno z największych jakie dotychczas dostaliśmy. Niestety swoich pieniędzy musimy dołożyć pozostałą kwotę.

P. Wójt – chciałbym podziękować rządowi i Panu Wojewodzie, że wsparł nas taką dużą kwotą. Dziękuję również radnym z PiS za wsparcie. Dziękuję, bo to jest duża kwota, ponad 2.000.000,00 zł. Takiego dużego dofinansowania nigdy nie dostałem. Przez dłuższy czas nic nie dostawialiśmy, może to rekompensata.

P. Król – może trzeba by było przeprosić mieszkańców i Panią Kruszewską za to, co Pan mówił w wywiadzie w gazecie.

P. Wójt – jak kogoś uraziłem, to przepraszam bardzo.

P. Przew. RG – Panie Wójcie przy następnym wywiadzie proszę to uwzględnić.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXII/159/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte została podjęta.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r.

P. Przew. RG – uchwała została omówiona w poprzednim podpunkcie.

P. Skarbnik - odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXII/160/2021 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2021 r. została podjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Skarbnik – planowana pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 273.600,00 zł miała stanowić źródło sfinansowania zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy drugiego zbiornika wyrównawczego przy stacji uzdatniania wody Bartodzieje w roku bieżącym. Uchwała wyrażająca zgodę na zaciągnięcie i zabezpieczenie długoterminowej pożyczki została podjęta przez Państwa w tym roku w marcu. Zadanie było umieszczone w przedsięwzięciach do WPF. Gmina ogłosiła przetarg na realizację tego zadania. Wpłynęła jedna oferta, która znacząco przekroczyła cenę jaką gmina planowała przeznaczyć na sfinansowanie zadania, bo o 185 %. W związku z tym kwota pożyczki jest niewystarczająca do pokrycia wydatków na budowę zbiornika. Proponujemy zrezygnować z zaciągnięcia tej pożyczki i odstąpić od realizacji zadania.

P. Mroczkowski – czy to oznacza, że w tej kadencji do tego tematu nie wracamy. Czy macie jakiś inny pomysł.

P. Wójt – po ogłoszonym przetargu stwierdziliśmy, że nie będziemy zwiększać pożyczki, ani też dokładać do tego zbiornika. Złożyliśmy wniosek na budowę zbiornika do „Polskiego Ładu”, dlatego też zrezygnowaliśmy z pożyczki. W tej kadencji będziemy jednak budować ten zbiornik. Poza tym, oprócz budowy zbiornika chcemy wywiercić trzy dodatkowe studnie, żeby zwiększyć zapas wody, by jej nie brakowało.

P. Mroczkowski – przed głosowaniem tej uchwały chyba robiliście jakieś rozeznanie. Te zwiększenia są bardzo znaczące. Spodziewaliście się chyba, jakie są koszty.

P. Wójt – w maju zwiększyły się prawie o 100 % koszty blachy, stali, drewna. Robiąc kosztorys nie wiedzieliśmy, że wszystko pójdzie aż tak do góry. Dla przykładu przy remoncie dachu na strażnicy w Zambskach, najtańsza oferta była na 80.000,00 zł. Pan, który to wygrał zrezygnował, ponieważ stwierdził, że nie da rady położyć tego dachu za te pieniądze.

P. Piotrowski – kosztorys inwestorski w wysokości 6.000,00 zł, był opracowany w listopadzie. Przetarg ogłosiliśmy w maju na cenach z listopada. Przetarg poszedł nie po naszej myśli. Dlatego też zamiast pożyczki kupiliśmy dwie pompy do Bartodziej o dużo większej wydajności. W tym roku nie ma już problemu z wodą w Bartodziejach, jest natomiast w Obrytem.

P. Rychlicki – może przeczekać ten rok z tym dachem na remizie, aż ceny się ustabilizują.

P. Przew. RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Imienny wykaz głosowania radnych w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (100 % obecnych).

Uchwała Nr XXII/161/2021 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie została podjęta.

Ad. 7. Wolne wnioski i informacje.

P. Przew. RG – w związku z tym, że za kilka dni rozpoczyna się rok szkolny chcielibyśmy w tym punkcie przedstawić informacje dotyczącą przygotowania ZPO w Obrytem do rozpoczęcia roku szkolnego. Państwo radni tą informację otrzymali.

Następnie P. Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P. Sekretarz – ta informacja była odczytywana na sesji wrześniowej. W związku z tym, że szkoła rozpoczyna się 1 września, poprosiliśmy Panią Dyrektor, żeby taką informację przygotowała.

P. Mroczkowski – dlaczego ta sesja, która jest zaplanowana na sierpień nie odbyła się z komisjami.

P. Przew. RG – ostatnia sesja była w lipcu ze względu na przesunięty termin absolutorium. Sesja planowana jest razem z komisjami w połowie września. Tą sesję zrobiliśmy w trybie pilnym ze względu na to, że jest potrzeba wprowadzenia pieniędzy, które otrzymaliśmy.

P. Mroczkowski – mam pytanie do Pani Dyrektor, jak się Pani zaopatruje ze szczepionkami dla młodzieży od 12 lat wzwyż. Czy szkoła będzie nawoływała w jakiś sposób do tych szczepień.

P. Dyrektor ZPO – Ministerstwo zobligowało mnie do przekazania informacji. Takie informacje będą zamieszczone na stronie internetowej szkoły. Rodzice dostaną informację na pierwszym zebraniu. Nie chcę ingerować w to, czy te dzieci będą zaszczepione, bo sama nie jestem przekonana czy należy je szczepić.

Następnie P. Dyrektor ZPO w Obrytem przedstawiła informację dotyczącą przygotowania szkoły do rozpoczęcia roku szkolnego, która stanowi załącznik do protokołu.

P. Król – Panie Przewodniczący, na ostatniej sesji absolutoryjnej zarzucił mi Pan, że wstrzymanie się od głosu jest przeciw Panu Wójtowi. Chciałem zapytać się, jak Pan widzi wstrzymanie się od głosu w próbie zamknięcia przedszkola w Psarach. Mam również sugestię do Pani Wilczyńskiej. Powiedziała Pani, iż inwestycja w Gródku Rządowym jest inwestycją gminy. Jest radny powiatowy, który myślę, że Pani powie, że inwestycja ta jest tylko i wyłącznie inwestycją powiatową. Po trzecie chciałbym, żeby Urząd Gminy przygotował mi na następną sesję imienną informację jak głosowała opozycja w poprzedniej kadencji, czyli w latach 2014-2018. By zakończyć to wszystko, odczytam oświadczenie, które sobie przygotowałem: „Po wygranych wyborach przez radnych startujących z listy PiS, w stosunku 10 na 15 radnych, normalnym było spotkanie się w celu ustalenia zasad współzrządzenia razem z wójtem. Odbyły się dwa spotkania, na których był obecny Pan Minister Henryk Kowalczyk. Na jednym po wyborze 5:5 zdecydowano, że przewodnictwem w Radzie Gminy podzielią się po połowie radny Krzysztof Oleksa i radny Władysław Mroczkowski, co zostało potwierdzone spisana umową koleżeńską odczytaną na poprzedniej sesji przez radnego Władysława Mroczkowskiego. To, co się wydarzyło później zaskoczyło nas wszystkich, otóż 4 radnych opuściło nasz klub, o czym dowiedzieliśmy się na pierwszej Sesji Rady Gminy obecnej kadencji. Nasze zaskoczenie było ogromne. Potwierdzeniem tego jest to, że głosowaliśmy wszyscy na obecnego przewodniczącego Krzysztofa Oleksę, który otrzymał 15 głosów. W głosowaniu na zastępcę przewodniczącego we wcześniejszych ustaleniach dokonanych przez klub radnych PiS na radnego Władysława Mroczkowskiego głosowało tylko 6 radnych, co oznaczało, że 4 radnych zmieniło wcześniejsze ustalenia. Również ze mną osobiście podpisywały się inne osoby, które składały wcześniej różne oferty, nakłaniały mnie do opuszczenia klubu PiS. Wśród nich był m.in. obecny Pan Wójt, ale informując go, że myśmy

już jako klub PiS, który wygrał wybory w gminie Obryte ustalili zasady współzrządzenia, skierowałem go do radnego Krzysztofa Oleksy i Władysława Mroczkowskiego. Oni zgodzili się mówiąc, że do takich rozmów dojdzie. Z tego co się później dowiedziałem do rozmów z Panem Władysławem Mroczkowskim nie doszło. Co się później okazało, preparowano na niego różne fakty, fałszywe dowody, żeby co najmniej wykluczyć go z Rady Gminy. Potwierdzeniem tego było złożenie donosu do prokuratury, co w efekcie doprowadziło do przeprosin radnego Władysława Mroczkowskiego przez obecnego Wójta. To, co Panowie: Krzysztof Buczkowski, Sławomir Jaskulski, Krzysztof Oleksa na ostatniej Sesji Rady Gminy mówili, nigdy nie miało miejsca. Nigdy nie rozmawialiśmy na temat pozbawienia Pana Sebastiana Mroczkowskiego funkcji Wójta. Oczywiście, że współzrządzając gminą musiałby się bardziej liczyć z naszym zdaniem.”. Myślę, żeby zakończyć te wszystkie kłótnie.

P. Buczkowski – tytułem sprostowania, nigdy nie byłem członkiem PiS, nie byłem też członkiem klubu PiS.

P. Karczewska – do radnego Króla, wydaje mi się, że społeczność moja psarska wybrała mnie na radną po to, żeby służyć ludziom, a nie określonej partii. Nie wiem jak Pan się na to zaopatruje. Ja jestem tu dla ludzi, a nie dla określonej partii politycznej.

P. Jaskulski – Panie Radny Król, przeczytał Pan, że to co powiedziałem jest nieprawdą. Otóż podtrzymuje, to co powiedziałem wcześniej, czyli że Pan Radny Władysław Mroczkowski deklarując sposób działania, który powstanie po połowie kadencji deklarował, że nasz klub 10 radnych będzie wstrzymywał działania Wójta po to, żeby doprowadzić tego by nie było absolutorium. Nie byłem radnym w poprzedniej kadencji. Nie znałem metod władzy. Dowiedziałem się na tym spotkaniu, że radni z opozycji w poprzedniej kadencji to były „jakieś czarownice na miotle, że trzeba z nimi walczyć”. Nastawiano mnie jako młodego radnego, że będzie tu prowadzona jakaś wojna. Jeszcze raz powtórzę, że w pierwszym głosowaniu na pierwszej sesji głosowałem tak jak ustaliliśmy. Ponieważ na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, któryś z Panów powiedział, że Jaskulski nasz oszukał, zagłosowałem za Panem Krzysztofem Oleksą. Pan Radny Władysław Mroczkowski wielokrotnie na poprzednich sesjach zarzucał nauczycielom nazywając nas zdrajcami, nie tłumacząc dlaczego. Nie wyciągnął tego, co ja nazwałem cyrografem. Jeżeli jeszcze raz Pan użyje takiego sformułowania wobec mnie nauczyciela, z racji prawa jako czynny nauczyciel złożę wnioski do prokuratury o ściganie Pana z urzędu jako osoby, która obraziła urzędnika państwowego. Podjąłem pewne opinie na ten temat. Mnie chroni prawo, ponieważ Pan naruszył moje dobra osobiste jako urzędnika państwowego. Do tego nie powiedział Pan, dlaczego nazwał nas Pan zdrajcami. Potwierdzą jeszcze raz, że miałem rację. W obecności Ministra Kowalczyka było dwa razy głosowanie

i dwa razy wygrywał Radny Oleksa. Pan zaproponował, żeby głosować po raz trzeci. Głosujemy tyle razy, aż wygra radny z PiS.

P. Przew. RG – przychylam się do tego, co powiedział radny Król, żebyśmy to wszystko zakończyli.

P. Mroczkowski – Szanowni Panowie Jaskulski i Buczkowski wielmożni.

P. Buczkowski – po co te wielmożni.

P. Mroczkowski – wymagano ode mnie szacunku, więc teraz tak będę czytał. Start z listy obliguje do oddania głosu na wybraną listę. Wyborca głosując na wybraną listę daje przyzwolenie do współrządzenia gminą. Proszę sobie wyobrazić, że każdy radny startuje ze swojej listy. Co wtedy, który jest ważniejszy. Dlatego jest tworzona lista, a wyborca patrzy na partię. Tu nie liczy się Pan, jako Pan Buczkowski czy Pan Jaskulski. Oczywiście nazwiska tam funkcjonują, ale walczy lista. Szanowny Panie Jaskulski każde wasze słowa muszą przytłumić wasze sumienie. Były dwa spotkania, nie pamiętam, że rozmawialiśmy o obaleniu jakiegoś budżetu. Oczywiście, że w wolnych rozmowach gadają różne słowa, nawet takie które nie powinny paść. To jest zrozumiałe i tak jak powiedział kolega Heniek nie powinno się tego wynosić. Po wypowiedzi Pana Jaskulskiego były oklaski. Sprawdzi Pan kto te oklaski tworzył, Ci którzy w mniejszości 4 osób rządzą teraz gminą. Przegrali niby wybory, a rządzą gminą. Czy o taką demokrację walczyliśmy. Od początku jestem w solidarności. Czy tak pojmowaną deklarację chcecie mieć, że wybory wyborami, a i tak zostaje wszystko ustalone. Tak jak Sławek powiedział zakończmy to, bo mógłbym jeszcze też wiele mówić i pewnie jak mnie sprowokujecie to jeszcze powiem. Czy się pogodzimy z tym, nie wiem, ale przynajmniej dajmy już sobie spokój. Zachowaliście się paskudnie.

P. Przew. RG – bardzo dobra wypowiedź, żeby zakończyć to wszystko.

P. Kruszewska – nie jest przyjemne jak na posiedzeniu miałam zarzucone przez Panią Wilczyńską, że głosuję, jak mi każą. Jestem radną danej wsi wybraną przez ludzi i głosuję za nimi i jak ja uważam.

P. Wilczyńska – tak powinno być.

P. Jaskulski – zgodzę się z Panem Radnym, zakończmy to. Poda mi Pan rękę Panie Mroczkowski.

P. Mroczkowski – bez większego przekonania, ale podam.

P. Przew. RG – mam pytanie do Pana Radnego Króla, czy mamy przygotowywać, jak głosowała opozycja w poprzedniej kadencji. Nie mamy nawet takiej wiedzy, ponieważ imiennych głosowań nie było.

P. Król – imiennej nie ma, ale są z opozycji.

P. Przew. RG – nie wiem kto był w opozycji, a kto w koalicji. Nie byłem przewodniczącym w poprzedniej kadencji.

P. Mroczkowski – to co Sławek przeczytał, mam tu listę jak zachowywaliście się przy chęci likwidacji przedszkola. Mam nazwiska wszystkich, ale nie będę tego czytał, żeby nie być gołosłownym. To ma jednak znaczenie, bo my jak głosujemy wstrzymując się, to jesteśmy przeciwni, ale wy jak wstrzymywaliście się, to jest ok.

P. Król – Pan Przewodniczący powiedział, że wstrzymałem się od głosu i jestem przeciwny Panu Wójtowi.

P. Przew. RG – tak wynika, jeżeli nie głosował Pan za.

P. Król – wytłumaczy mi Pan, jak Pan głosował za przedszkolem w Psarach.

P. Przew. RG – przedszkole w Psarach nie zostało zamknięte.

P. Mroczkowski – to nie był wasz pomysł zakończenia tego na sesji. Przyszli ludzie, którzy wywarli na was presję, żebyście do tej uchwały nie dopuścili.

P. Przew. RG – wycofałem tą uchwałę i zostało wszystko w porządku. Jakie ma teraz znaczenie te głosowanie na komisjach.

P. Sekretarz – Pan Sławek wywołał mnie do odpowiedzi jako Radnego Rady Powiatu. Wypowiadałem się już na ten określony temat i pokazywałem stosowne dokumenty. Nie mniej jednak idę też w tym duchu, co Panowie podając sobie dłonie. Jestem zwolennikiem relacji, żeby pewne rzeczy opierać o fakty, wtedy można wyciągać wnioski. Co się tyczy drogi Jegiel – Porządzie – Obryte - Pułtusk w relacji Obryte – Gródek proponuję rozwiązać w następujący sposób. Za zgodą Państwa prosiłbym Pana Przewodniczącego obyście zwrócili się do Przewodniczącego Rady Powiatu o następujące materiały:

- kiedy został opracowany projekt na tą drogę, wtedy będziemy wiedzieli, kiedy zaczął się proces inwestycyjny,
- kiedy droga została wprowadzona do budżetu,
- kto i kiedy zadawał interpelacje na Radzie Powiatu i jaka była odpowiedź na te interpelacje.

Dostaniecie Państwo wówczas materiały bezpośrednio od źródła i będziecie mogli zająć stosowne stanowisko.

P. Przew. RG – jaki to ma sens teraz robić, skoro droga jest na ukończeniu. Myślę, że zadowolona jest większość.

P. Sekretarz – jeżeli zaczynamy jakiś proces, jestem zwolennikiem wyjaśnienia tego procesu. W życiu ziemskim wszystko toczy się wokół procesu, że sprawy się zaczynają i kończą.

P. Przew. RG – ta droga wkrótce będzie skończona.

P. Smyk – Panie Wójcie chciałbym podziękować za uzupełnienie lamp drogowych na Pępkowie.

P. Wójt – mam pytanie do Radnego Powiatowego Pana Mirosława Barszcza na jakim etapie jest droga Psary – Popławy. Czy coś wiemy na ten temat.

P. Sekretarz – droga ta nie była przedstawiana na Komisjach Rady Powiatu. W związku z tym trudno jest mi zająć jakiegokolwiek stanowisko, ponieważ nie mam wykładni i sposobu wypowiedziania się na podstawie pogłosek. Modę wypowiedzieć się, kiedy będę miał materiały źródłowe. Mogę jedynie powiedzieć, że droga ta została zgłoszona do „Polskiego Ładu”. Z tego co mi wiadomo Pan Minister Henryk Kowalczyk zorganizował spotkanie Wójtów i Burmistrzów. Padły tam stwierdzenia, że jedna inwestycja z każdego powiatu przejdzie. Jeśli otrzymam jakieś materiały źródłowe, bądź będę wiedział jakiegokolwiek informacje, wówczas Państwu na to pytanie odpowiem.

P. Jaskulski – chciałbym podziękować za drogę, która jest na tzw. Mruczku. Jest to testowa droga. Trzyma się na razie dobrze. Zwiększył się ruch na tej drodze, bo ludzie zaczęli przyjeżdżać i sprawdzać. Być może będą chcieli zrobić u siebie taką drogę.

P. Król – do Pani Wilczyńskiej czy Pani już wie czyja ta droga jest.

P. Wilczyńska – Panie Król, wszyscy dobrze wiemy kto sfinansował tą drogę. Zapyta się Pan Pana Wójta, ile razy jeździł w sprawie tej drogi z Panią Gąsecką do Marszałka, czy gdzieś indziej. Wiem, że Pan jest przekonany, że tą drogę zrobił powiat. Bardzo dobrze, że powiat sfinansował, ale kto się do tego przyczynił. Pana, jak Pan mówił wybrali mieszkańcy. Dla Pana nie jest ważne, że do tego bardzo mocno przyczynił się Pan Wójt. Dla mnie jest niepoważne, że Pan wstrzymuje się od głosu.

P. Król – nie było głosowania o drogę powiatową.

P. Wilczyńska – było, przypomni Pan sobie.

P. Rychlicki – do Pana Radnego Powiatowego, Panie Mirosławie rozmawialiśmy w zeszłym roku z Marcinem w sprawie wycięcia krzaków. Może czas by było je wyciąć, bo nasila się ruch zwierząt. Może by Pan zgłosił to do powiatu.

P. Sekretarz – na pewno zgłoszę. Jestem jednym z aktywniejszych radnych, natomiast nie wchodzi w żadne kompetencje innych posłów. Zawsze wypowiadamy się w imieniu swoim bądź organizacji, do której należymy. Nie wypowiadamy się za kogoś.

P. Król – Pani Radna ja doskonale wiem, ale niech Pani powie, że ta droga jest tylko i wyłącznie powiatu. Podziękowanie należy się Radnemu Powiatowemu Panu Mirosławowi Barszcz.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Godz. 9:44 – Pan Przewodniczący Rady Gminy – zamykam posiedzenie XXII Sesji Rady Gminy Obryte zwołanej w trybie pilnym.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:


/Grażyna Seroka/

Przewodniczący Rady Gminy


/Krzysztof Oleksa/