

Uchwała Nr XXV/175/2017
Rady Gminy Obryte
z dnia 22 maja 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Obryte uchwała, co następuje:

§1.

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Obryte złożonej przez _____ w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Rafał Jackowski

Uzasadnienie
do Uchwały Rady Gminy Obryte
Nr XXV/175/2017 z dnia 22 maja 2017 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

W dniu 09.01.2017r. wpłynęła do Urzędu Gminy Obryte skarga na zaniechanie przez Wójta Gminy działań zmierzających do rozliczenia się za wykonanie materiałów kurpiowskich oraz przygotowanie stoiska na dożynki gminne w Obrytem, które odbyły się w dniu 4 września 2016 roku.

Powyższa skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej, która to w dniu 16.05.2017 r. na posiedzeniu dokonała oceny zasadności zarzutów stawianych Wójtowi Gminy W posiedzeniu komisji uczestniczyli: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy oraz zastępca Skarbnika. Wójt Gminy przedstawił dotychczasową korespondencję w tej sprawie oraz złożył na piśmie swoje wyjaśnienia. Po zapoznaniu się uczestników z treścią skargi i dokumentacją w sprawie, Komisja podjęła czynności wyjaśniające.


Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że zwrócili się do Wójta Gminy z propozycją wykonania rękodziela kurpiowskiego w celu promocji i reklamy swoich zdolności manualnych na nadchodzących dożynkach gminnych w Obrytem. Strony nie zawierały żadnych umów pisemnych, natomiast uzgodniły ustanie, że skoro artykuły będą rozdawane na dożynkach w celu promocji nie tylko wykonawców ale również Gminy Obryte, koszt zakupu materiałów poniesie gmina Obryte. Wójt Gminy Obryte uznał, że korzyść z wykonania dzieła na zasadzie promocji, gmina swoich wartości kulturowych, a wykonawcy swoich zdolności manualnych, poniosą obydwie strony. Wobec tego Wójt pokrył koszt materiałów zakupionych na wykonanie dzieła. Pozostałe roszczenia natomiast uznaje za nieuzasadnione.

Komisja badając dokumenty stwierdziła, że strony nie zawarły żadnej umowy pisemnej, na której mogłyby oprzeć swoje roszczenia. Dwie faktury wystawione na Urząd Gminy w Obrytem zostały opłacone. Innych dokumentów księgowych (rachunków, faktur) skarżący nie przedstawił.

Roszczenia kierowane do Wójta przez skarżącego są roszczeniami cywilnoprawnymi i może on dochodzić ich realizacji przed sądem powszechnym. Rada nie jest władna do ustalania treści umowy ustnej, takie kompetencje posiadają sądy powszechne.

Rada natomiast badając sprawę stwierdza, że skoro strony nie zawarły umowy pisemnej, a faktury wystawione na Gminę zostały w całości zapłacone, to brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Gminy w Obrytem informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Rafał Jackowski