

Protokół Nr 30/2013
z posiedzenia XXX Sesji Rady Gminy Obryte
z dnia 27 czerwca 2013 roku

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 15.00.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia Sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.
7. Omówienie spraw dotyczących współpracy Rady Samorządowej Letniska Zambski Kościelne z Urzędem Gminy w Obrytem.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad .

Otwarcia posiedzenia XXX Sesji Rady Gminy zwołanej w trybie pilnym dokonał Pan Krzysztof Oleksa – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 12, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych stanowią załączniki do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

P.Przew.RG – porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Proszę o zgłaszanie uwag lub zmian do proponowanego porządku obrad .

P.Wójt – proszę o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad po pkt 6, a mianowicie : podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Chodzi tu o drogę Psary Nowiny, w październiku ub. roku podjęliśmy taką uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Ale wtedy nie mieliśmy od Wojewody opinii o tym, że ta droga 8 m nie może mieć. Poszerzyliśmy ją na 15 m i o to poszerzenie 305 mb musimy zmienić uchwałę.

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą zgłoszoną przez Wójta głosowało 12 radnych (100% obecnych).

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXIX posiedzenia Sesji.

P.Przew.RG – protokół z XXIX posiedzenia Sesji był wyłożony do wglądu.

Uwag nie wniesiono, propozycji zmian również.

Za przyjęciem protokołu z XXIX posiedzenia Sesji głosowało 12 radnych (100% obecnych).

Protokół z XXIX posiedzenia Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Skoczylas – chcę zapytać o przepust w Rozdziałach, nic się nie robi, nic się nie dzieje a sytuacja jest bardzo tragiczna. Mój sąsiad dzwonił w sprawie gałęzi, co wycinali pobocza w kierunku Sokołowa Parcele-Ulaski. Gałęzie są wrzucone do rowu a rowy i tak są niedrożne.

P.Wiśniewski – może Pan Wójt wie, kiedy będzie zrobiona droga na Ciólkowo, bo przywieźli przyczepę gruzu. Widzę, że pracownicy z gminy wycinają krzaki, więc może by wycięli w Zambskach Starych w kierunku Witkowskiego. Jak wygląda sprawa Matuszewskiego w Ciólkowie.

P.Łojek – na Ulaskach potrzeba jeszcze dwa samochody żwiru.

P.Borczyński – proszę Pana Wójta, żeby ocenił sytuację po nawałnicy i jakie podjął środki w celu usunięcia szkód.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r., które stanowi załącznik do protokołu.

P.Skarbnik - dochody po zmianach wynoszą 16.928.620,46 zł, wydatki po zmianach wynoszą 16.296.463,19 zł. Nadwyżka budżetu wynosi 632.157,27 zł. Przychody wynoszą 167.842,73 zł, natomiast rozchody wynoszą 800.000 zł.

P.Przew.RG poprosił Panią Skarbnik o odczytanie uchwały w w/w sprawie.

P.Skarbnik odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw.

Uchwała Nr XXX/195/2013 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r. została podjęta.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Skarbnik – przedstawiła uzasadnienie do zmiany WPF Gminy Obryte, które stanowi załącznik do protokołu.

P.Przew.RG poprosił Panią Skarbnik o odczytanie uchwały w w/w sprawie.

P.Skarbnik odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw.

Uchwała Nr XXX/196/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Obryte została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – taką uchwałę podjęliśmy 22 października 2012 r. i chodzi tylko o pas poszerzający z nadleśnictwa. Poza tym w geodezji się dopatrzyli, że tamta uchwała obejmowała tylko tą naszą drogę gminną a tego pasa przy lesie nie (jak są grunty Psar Nowin – to wzięliśmy na poszerzenie). Dlatego musimy podjąć taką uchwałę.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych (100%).

Uchwała Nr XXX/197/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została podjęta.

Ad.8. Omówienie spraw dotyczących współpracy Rady Samorządowej Letniska Zambski Kościelne z Urzędem Gminy w Obrytem.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – muszę przyznać, że gmina ściśle współpracuje z Radą Samorządową Letniska Zambski Kościelne a szczególnie z Panem Zbigniewem Ciechanem. W porze zimowej otrzymuję dużo listów od Pana Ciechana, natomiast w okresie wiosenno-letnim codziennie się widzimy. Pan Ciechan dba o ekologię, żebyśmy w jak najmniej zniszczonym stanie przekazali to następnym pokoleniom. Część da się odwrócić, część już się nie da a szczególnie sprawa dróg. Sprawa dróg na terenach letniskowych jest fatalna. Co roku część tych dróg wykupujemy, poprawiamy w miarę możliwości. To są ważne sprawy. Chcę, żeby radni wiedzieli, że są takie problemy w gminie, bo Pan Ciechan ode mnie chce egzekwować pewne sprawy a wszystko wiąże się z kosztami. Chcemy omówić te sprawy, bo planujemy zorganizować spotkanie z właścicielami działek letniskowych.

P.Ciechan – gmina nie prowadziła kontroli wykonania funkcji ekologicznej. Na czym polega impas – bez pomocy z zewnątrz nie rozwiąże się danej sprawy. Dlatego podjąłem się roli mediatora. Tylko Rada Samorządowa prowadziła dokumentację wszystkich działań. W latach 2007/2009 przeprowadziliśmy dochodzenie dziennikarskie, o którego ocenę zwróciliśmy się do Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Oto konkluzja :

- 1) rada gminy od wielu lat prowadzi nieracjonalną gospodarkę gruntami,
- 2) organy gminy nie zmierzają w jak największym stopniu do zachowania walorów krajobrazowych przy określaniu sposobu zagospodarowania terenów,
- 3) organy gminy nie uwzględniają w dostatecznym stopniu podstawowych wymagań ochrony środowiska.

Co się stało z drogami, z drogami po prostu nic nie robiono. Miało być tak, że to letnisko będzie się powoli organizowało, ale to jest struktura złożona z dwóch ekosystemów. Rzeka nie może mieć zabudowanego na stałe pobraża, żeby spełniała swoją rolę. Nie było żadnej kontroli w tym zakresie. Pod koniec drugiej kadencji poprzedniego Wójta Szczepanika załatwiono kilka zezwoleń (9), których nie powinno być, jeżeli wszystko byłoby dobrze prowadzone. Własność gruntu to jedno a przeznaczenie gruntu to drugie. Prawo wodne mówi, że ma być 1,5 m, ale to jest w gestii gminy, która wie, że to będzie teren rekreacyjny, to może dowolnie ustalić. Wszystko co jest w tej chwili nie tak jak trzeba, to jest zasługa gminy. Gmina po uchwaleniu planu nie przystąpiła do wypełniania funkcji ekologicznej – to się nazywa zwyczaj negatywny – to jest sposób rządzenia, że bierze się jakąś uchwałę i się udaje, pozoruje działanie, ale nie wykonuje tego, co tam jest napisane.

Letnicy od wielu lat płacą tu ok. 60% całej kwoty, jaką gmina ma za rekreację. To jest pewien stały zastrzyk, to źródło się nigdy nie wyczerpie, to jest korzyść na zawsze. Tu jest większość ludzi emerytów, chcieliśmy zaproponować pewną pomoc, ale gmina w ogóle nie zareagowała na to. Gmina miała taką sposobność, bo w 2000 roku Nadbużański Park Krajobrazowy przesłał radzie gminy całość dokumentacji z propozycją przyłączenia pobraża Narwi (od Szygówka do ujścia Orzyca) do Enklawy NPK. Był przysłany plik dokumentów, w trzeciej części tych dokumentów były bardzo dokładne wyjaśnienia, były przepisy, mapki i jak to należy robić, żeby chronić przyrodę. Mieliśmy gotowy plan na podstawie realiów naszej gminy, ale ten plan zginął. W 2009 roku ta sama rzecz się powtórzyła. Ja mam pisma od nich, że oni przysłali i jest adnotacja, że na to pismo gmina nie zareagowała. Gdyby nie było tzw. zwyczaju negatywnego czyli rządzenia po swojemu, to nie mielibyśmy tego kłopotu. Profesor Andrzej Rostkowski – główny projektant planu przestrzegał przed anarchizacją przestrzeni. Przestrzeń musi mieć normatywy, nie została ustanowiona struktura i w tej chwili jest to bardzo trudny temat. Tu jest generalne niebezpieczeństwo pożarowe. Jedna ulica ma 800 m, druga równoległa ma 800 m i nie ma między nimi poprzecznego przejścia. Jak nastąpi jakiś pożar, to ci ludzie będą skakać przez płoty. Płoty są zrobione katastrofalne, co roku można zbierać zające, sarenki, lisy z tych właśnie płotów, które giną przez to, że tak płoty zostały zrobione. Płoty nad Narwią mają po 1,8 m, gdy przyjdzie powódź i naniesie śmieci, to robią się tamy i ta woda nie ma gdzie płynąć. Jeśli chodzi o drogi – to nie można naprawić drogi, jeśli jej nigdy nie było. W tej chwili wszystkie drogi są korytem tzn. jezdnia jest poniżej pobocza.

P.Przew.RG – radni tą sytuację znają, bo to trwa już kilka lat. Boli mnie fakt, że wszystko Pan zrzuca na gminę. To nie gmina kupowała działki, tylko letnicy kupowali, grodzili i wykupywali dróżki nie na własność, tylko z prawem dojazdu. To się wszystko skumulowało. Przejdźmy do tego, co w tej chwili jest zrobione, żeby tą sytuację zmienić.

P.Ciechan – jak mam to wszystko napisane i proszę o załączenie tego do protokołu. Poza tym na 20-lecie utworzenia Letniska jest wydany artykuł w gazecie i to również chciałbym zostawić jako załącznik do protokołu. My nie będziemy nikogo osądzać, ale nie możemy tego nie ujawnić. My te fakty, które są rzeczywiste będziemy ujawniać.

P.Przew.RG – te fakty są nam znane. Zajmijmy się tym, co można teraz zrobić.

P.Wójt – tam od początku występuje konflikt interesów. Panu Ciechanowi chodzi o to, żeby ten teren nadnarwiański należący do rolników nie był handlowany, żeby było pełne dojście do Narwi. Początkowo ten pas przy ulicy Nadrzecznej nie był zabudowany, w kilku poprzednich latach powstało kilka budynków chociaż co jest pozytywne Regionalna Dyrekcja Gospodarki Wodnej wszystkie decyzje o warunkach zabudowy opiniuje negatywnie. Była też sprawa obniżenia poziomu wody Narwi, żeby można było się budować, ale myślę, że dobrze się stało, że jest ten poziom wody, bo z racji tego nie powstają budynki. Najważniejsze problemy o które się Pan zwrócił odczytam :

1) ustalenie rocznej dotacji budżetowej przeznaczonej wyłącznie na udrożnienie dróg gminnych pełniących rolę dróg ciągów układu komunikacyjnego letniska, podatku z samego letniska Zambski jest ok. 250.000 zł.

2) nadanie statusu dróg koniecznych umożliwiających przejazd wozom strażackim,

3) udrożnienie ulicy Wierzbowej, chodzi o udrożnienie jednej drogi i żeby w całości była gminna. 19 lipca jest akt notarialny w celu wykupienia części tej drogi, więc gmina będzie miała ponad 50% udziałów w tej drodze. Myślę, że tak załatwimy, żeby ta droga Wierzbowa była w całości gminna i przejezdna. W ciągu roku trzeba coś zrobić. Gminę nie stać jest na to, żeby od razu wszystkie zaszczości z kilkunastu lat zrobić.

4) podjąć usilne starania wykupu gruntów pod konieczną drogę służącą straży pożarnej do uzupełnienia wody gaśniczej oraz jako wolny dostęp do Narwii dla wszystkich mieszkańców. Prowadzimy rozmowy z Panem Bałą o wykupienie pasa, żeby był ogólnodostępny ten brzeg Narwi dla wszystkich.

5) z Rejonem Energetycznym na temat budowy ronda na zbiegu ulicy Jarkowa Droga, ten temat zostawmy w tej chwili.

Każda decyzja wiąże się ze środkami, te ceny gruntów staramy się minimalizować. Tam są drogi ślepe, które żeby połączyć, to trzeba budować wiadukt. Nie odmawiam współpracy, tylko drobnymi krokami musimy te sprawy regulować. Dobrze, że z Pana strony jest taki nacisk, pana determinacja zmusza nas do działania w tym temacie. Moim celem jest uregulowanie drogi Wierzbowej.

P.Ciechan – nie musi Pan mieć własności, może być użyczenie. To byłoby taniej.

P.Wójt – w tej chwili tak jest i jest niedobrze. Trzeba uregulować to prawnie, żeby pewien odcinek miał swojego właściciela.

P.Przew.RG – dziękujemy za przedstawienie problemu. Będziemy się starali w każdym budżecie coś przeznaczyć na uregulowanie sytuacji na tych działkach i w miarę możliwości będziemy to realizować.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – odnośnie zapytania P.Skoczylasa – jest wyrwa, dopiero o godzinie 14 Pan Dyga wrócił, jest poprawione. Dzisiaj i jutro będzie to robione.

P.Skoczylas – to jest bardzo pilna sprawa.

P.Wójt – wiem o tym.

P.Borczyński – ta sprawa jest tak pilna, że to jest 10 lat nie załatwione.

P.Skoczylas – do tej pory jakoś się trzymało. Teraz zalewa pola i jest pilna sprawa.

P.Wójt – odnośnie Parceli koło Abramczyka, część tych krzaków było na poboczu, część w rowie, ale my to usuniemy. Tam są małe pobocza, dlatego kładli do rowu te krzaki. Odnośnie zap. P.Wiśniewskiego – od ostatniej sesji wykosili pobocza.

Pozostałe sprawy zgłosiłem, przyjęli, ale kiedy zrobią, to nie wiem. U Pana Matuszewskiego jest sytuacja krytyczna, u Pani Brudnickiej i Pana Dziadaka również. Tam jest jezioro, nie ma odprowadzenia. Tam trzeba wykopać rów 3 m głęboki na długości 400 m. Rowu nie da rady kopać, ewentualnie drenaż tego terenu. Jak obeschnie to mamy jechać i coś z tym robić.

Po ostatnim ulewnym deszczu w rejonie Ulaski i Cygany – od Pana Bednarczyka – tam jest tragedia, już dwa dni z tym walczymy. Dobrze, że mamy trochę tego gruzu. Robimy, co możemy. Piasek i żwir spłynie. Samochód po mleko już może przejechać. W Psarach jest sprawa nie załatwiona z tym mostkiem. Czekamy, aż obeschnie. Na Mokrusie przepust zamontowaliśmy. Robimy, co możemy, ale koszty są ogromne. Przełożyliśmy 20.000 zł na remonty dróg, to zostało już ok. 5.000 zł. W czynie społecznym nikt nie chce pracować. Te rowy to wszyscy żeśmy zaniedbali. Nie płaciliśmy składek na Spółki Wodne. Trzeba podjąć jakieś działania. Może zrobimy zebrania w poszczególnych wsiach. Wójt i Gmina nie da rady tego wszystkiego zrobić.

P.Wiśniewski – czy nie można złożyć wniosku o dofinansowanie takich robót.

P.Wójt – jeżeli byłby stan klęski żywiołowej, to może tak. Na inwestycje powyżej 50.000 zł można składać wnioski.

P.Król – w gminie Rząśnik płacą składki na spółki wodne .

Ad.10. Wolne wnioski i informacje.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Mroczkowski – odnośnie Państwa Matuszewskich w Ciólkowie - to jest przecież rządowy system pomocy poszkodowanym poprzez zalanie gruntów, to może niech ten system zadziała, bo gmina co tu pomoże.

P.Wójt – nie wiem, czy nie trzeba wystąpić do Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

P.Mroczkowski – z tego co słyszę to u państwa Matuszewskich jest sytuacja tragiczna. W radiu i telewizji słyszy się o pomocy poszkodowanym, niech to będzie i 6.000 zł pomocy, ale już coś jest.

P.Wiśniewski – siano z wody wyciąga, do domu nie ma dojazdu.

P.Mroczkowski – trzeba pomóc temu człowiekowi.

P.Przew.RG – jak zaleje całą wieś, to jest pomoc a jak jedną czy dwie osoby to pomocy nie ma.

P.Król – w Gródku też zalewa Pana Gutowskiego.

P.Wójt – jak ma nie zalewać, jak u Barszcza dwa lata temu został zasypany rów i ładnie jest zrobione podwórko a teraz zalewa. To jest wina nas wszystkich, że rowy są niedrożne.

P.Skoczylas – na ostatniej sesji mówiłem o poprawieniu drogi od mleczarni w kierunku Ulask. Tam się zrobiła wyrwa w asfalcie.

P.Wójt – jutro się przejedziemy, to zobaczymy.

Ad.11. Zakończenie obrad.

Godz. 15.56 – Pan Przewodniczący Rady Gminy – zamykam posiedzenie XXX Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/Zofia Bala/

Przewodniczący Rady Gminy

/Krzysztof Oleksa/