

Protokół Nr 25/2013
z posiedzenia XXV Sesji Rady Gminy Obryte
z dnia 30 stycznia 2013 roku

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 14.05.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia Sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Obryte.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia XXV Sesji Rady Gminy dokonał Pan Krzysztof Oleksa – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu. Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Listy obecności radnych, sołtysów, osób zaproszonych stanowią załączniki do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

P.Przew.RG – porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Proszę o zgłaszanie uwag lub zmian do proponowanego porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych (100% obecnych).

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia Sesji.

P.Przew.RG - protokół z XXIV posiedzenia Sesji był wyłożony do wglądu.

Uwag nie wniesiono, propozycji zmian również.

Za przyjęciem protokołu z XXIV posiedzenia Sesji głosowało 13 radnych (100% obecnych).

Protokół z XXIV posiedzenia Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Borczyński - chciałem poprosić Pana Wójta o informację na temat zakupu promu oraz zakupu przystanków.

Ad.5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.

P.Przew.RG udzielił głosu Panu Wójtowi.

P.Wójt - sprawozdanie przedstawię za styczeń, bo ostatnia sesja odbyła się 29 grudnia. W dniu 3 stycznia udałem się do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego - Wydział Sportu w sprawie uzyskania dofinansowania na budowę Sali gimnastycznej w Obrytem jak również udałem się do Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych celem uzyskania uzgodnienia dot. drogi Psary Nowiny i takie uzgodnienie uzyskałem. Na dzień dzisiejszy wszystkie uzgodnienia i projekty dot. tej drogi Psary Nowiny są złożone do Wydziału Architektury w Pułtusku i czekamy na pozwolenie na budowę. Dokumentacja z uzgodnieniami na salę gimnastyczną również jest złożona do Wydziału Architektury w Pułtusku i czekamy na pozwolenie na budowę, żeby złożyć wniosek. Jeżeli ta inwestycja będzie realizowana, to będzie to w okresie 3 lat. 11 stycznia b.r. udaliśmy się z Panem Łukaszem do Kwidzyna odnośnie pozyskania tego promu, który tu było zapytanie. Był ogłoszony przetarg na 65.000 zł, jest to bardzo duży prom w dobrym stanie, sprawny technicznie po remoncie wszystkie uprawnienia i uzgodnienia ma ważne na 2 lata, ale do tego przetargu żeśmy nie przystąpili. Po przetargu zadzwoniłem do Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i zapytałem, czy jest taka możliwość, że zgodnie z Rozporządzeniem z 2011 roku możemy wystąpić o nieodpłatne przekazanie tego promu. Dyrektor odpowiedział, że najprawdopodobniej jeszcze raz będzie przetarg na ten prom i dopiero wtedy możemy się ubiegać o przekazanie nieodpłatne. Nie czekając na to, wystąpiłem z pisemnym wnioskiem o nieodpłatne przekazanie tego promu. Sprawa jest w toku, jeżeli coś będzie wiadomo, to powiem.

W dniu 15 stycznia byłem u Kuratora Oświaty w Ciechanowie i w Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pułtusku, temat wyjaśnię w dalszej części sesji bardziej szczegółowo.

21 stycznia obchodziliśmy 150 rocznicę Powstania Styczniowego, na naszym terenie znajduje się grób w Sokołowie i tam delegacja ze Starostwa i z Armii Krajowej złożyła wieńce i zapaliła znicze, dość liczna grupa była. Oddaliśmy tym samym pamięć poległym powstańcom czasie bitwy 14-15 lipca 1863 roku.

W dniach 21, 23 i 25 stycznia odbyły się spotkania odnośnie reformy w oświacie (Sokołowo, Zambski, Gródek). 24 stycznia miałem spotkanie ze Związkami Nauczycielstwa Polskiego.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG – proszę o zabranie głosu Pana Wójta a wypowiedź będzie dotyczyła również pkt 7 i pkt 8.

P.Wójt – sprawa dotyczy wszystkich trzech szkół, więc nie będę tego samego mówił trzy razy. Podeszliśmy do tego tematu, żeby w miarę równo wszystkich obciążyć tą sytuacją, która ma miejsce w oświacie. Ta sytuacja finansowa w oświacie nie powstała miesiąc temu czy rok temu, tylko kilka lat temu. Omawiałem ten temat szczegółowo rok temu, ale dzisiaj pozwolę sobie w skrócie przybliżyć ten temat i jaki jest ciąg dalszy. Po przejściu stanowiska Wójta sytuacja finansowa gminy była taka, że gmina była zadłużona na 5.195.000 zł. Wydatki oświaty w ogólnym budżecie gminy stanowiły 51,3% wydatków. W międzyczasie zmieniła się ustawa o finansach publicznych, gdzie Pani Skarbnik wspólnie ze mną wyjaśnialiśmy, że wydatki muszą się równać dochodom gminy. Wszystkie gminy zadłużały się dosyć szybko i Regionalna Izba Obrachunkowa obligowała nas do tego, żeby ograniczyć wydatki. Po przeprowadzonej analizie wydatków, okazało się najwięcej wydatków w gminie idzie na oświatę. Dlatego w ten temat bardzo szczegółowo się wdrożyliśmy i szukaliśmy, gdzie można te wydatki ograniczyć. Najlepiej jest, gdy wydatki na oświatę kształtują się na poziomie 35-40%. Na wsi zawsze te wydatki będą większe niż w miastach ze względu na rozmieszczenie placówek, brałem pod uwagę to, że placówki mamy w bardzo dobrym stanie technicznym. Poprosiłem Komisję Rewizyjną, żeby zrobiła analizę wydatków na przestrzeni 2006-2010. Od 2006 roku corocznie udział własny gminy wzrastał w granicach 300-400.000 zł rocznie przy malejącej liczbie dzieci. W latach 2006-2010 zmalało 95 uczniów a w latach 2006-2012 180 uczniów w całej gminie a zatrudnienie w latach 2006-2010 wzrosło o 7 etatów. Był popełniony błąd, nikt tego nie analizował. Po przejściu władzy w 2010 roku podjąłem działania zmierzające do likwidacji GZEASiP, bo uważałem, że ten twór jest niepotrzebny. Wszystko działa bez zarzutu. W 2011 roku rząd nam poprawił sytuację, bo wzrost wydatków na oświatę o 7,6%. Tymi małymi ruchami tylko żeśmy zastopowali wydatki na oświatę, ale one i tak były duże, ponieważ ze względu na spadek liczby uczniów malała również subwencja oświatowa. Nakłady na płace wzrastały a subwencja malała. Oprócz tego, że dokładamy do wynagrodzeń nauczycieli, to jeszcze utrzymujemy przedszkola, zerówki, dowóz dzieci i stołówki szkolne. Na zerówki gmina wydaje 390.000 zł, na przedszkola 340.000 zł, 255.000 zł po reformie dowóz dzieci, dożywianie – 239.000 zł, czyli ponad milion złotych. Przy tworzeniu budżetu na 2012 rok okazało się jak drastyczna jest sytuacja w oświacie, wtedy musieliśmy wziąć kredyt na spięcie budżetu w kwocie 700.000 zł. Dlatego właśnie rok temu podjęliśmy decyzję o likwidacji placówki oświatowej w Sadykrzu i likwidacji placówki w Psarach z jednoczesnym utworzeniem filii Szkoły

Podstawowej w Obrytem, co dało nam oszczędności w granicach 600-700.000 zł. Myślałem, że już będzie dobrze, ale zrobiliśmy analizę między czerwcem a wrześniem 2012 roku, gdzie nam zmalowało 48 uczniów. Okazało się, że nadal do wynagrodzeń nauczycieli 1.504.000 zł przy subwencji 4 mln zł wynagrodzenia nas kosztują 5,5 mln zł. Gmina ze środków własnych dokłada 1,5 mln zł. Podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny to jest 1.130.000 zł, czyli tego co nakładamy na naszych mieszkańców w formie podatku nie wystarcza na dokładkę do wynagrodzeń nauczycieli. Nawet, gdybyśmy podnieśli podatek rolny do maximum, to byłby wzrost o 200.000 zł. Pana Sekretarza wysyłam na szkolenia z zakresy oświaty w województwie mazowieckim, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie, jak wyjść z tej sytuacji. Gmina oprócz oświaty ma również inne zadania do realizacji. Trzeba realizować inwestycje na terenie gminy, przeprowadzać remonty i realizować wiele innych zadań. Uczestniczyłem w samorządowym Kongresie Oświaty, gdzie zgłaszaliśmy postulaty do rządu, ale żadnych rezultatów ze strony rządu nie było. Musieliśmy więc poczynić znowu jakieś kroki, żeby te wydatki ograniczyć, bo nie może być tak, że to co zbierzemy z podatków, to dołożymy jednej grupie na wynagrodzenia. Wiadomo, że placówki oświatowe na terenie gminy są w bardzo dobrym stanie technicznym. Zrobić szkoły I-III i zostawić w Zambskach, Sokołowie i w Gródku po 20 uczniów, nie ma sensu utrzymywać tych obiektów. Dlatego też konsultowaliśmy się ze specjalistami w dziedzinie oświaty i okazało się, że jest możliwość, aby ten temat rozwiązać inaczej, żeby te szkoły zostały o strukturze nauczania I-VI. Przy subwencji do PSP Zambski Kościelne 424.882 zł dokładamy 351.000 zł, przy subwencji dla Sokołowa 359.000 zł dokładamy 301.000 zł, przy subwencji dla Gródka 540.000 zł dokładamy 370.000 zł. Do oświaty zawsze będziemy dokładać i ja o tym wiem. Dla mnie ważni są nauczyciele, ważni są uczniowie, ale ważni są też inni mieszkańcy gminy. Dlatego dzisiaj się spotykamy, żeby podjąć te trzy uchwały w formie przekształcenia a nie likwidacji. Te wszystkie trzy szkoły chcemy przekształcić w filie publicznej szkoły podstawowej w Obrytem wchodzącej skład ZPO w Obrytem o strukturze nauczania I-VI z tym, że nie byłoby w tych placówkach dyrektorów. Szkoła jest rentowna, jeżeli ma przynajmniej 70 lub więcej uczniów. Próbuję Państwa przekonać na zebraniach, że jesteśmy nie za likwidacją tych szkół, ale właśnie za ich utrzymaniem. Na tej reorganizacji zyskamy 7 etatów, co przeliczając średnio wyjdzie ok. 400.000 zł. Wszystkie ruchy w oświacie, które poczyniliśmy do tej pory dały to, że w ubiegłym roku wypłaciliśmy 120.000 jednorazowego dodatku uzupełniającego, natomiast w tym roku wypłaciliśmy 15.170 zł. Pewna grupa radnych i mieszkańcy nie mogą zrozumieć, dlaczego likwidujemy 3 stanowiska dyrektorów a zyskamy 400.000 zł. Postaram się to wyjaśnić: nie będzie dyrektorów, w tej chwili mamy taką sytuację, że zatrudnimy jednego nauczyciela na 12/18 etatu w Sokołowie i 12/18 etatu w Zambskach czyli ma 2 umowy i 2 etaty a wtedy zlikwiduje nam się podwójne zatrudnienie i nauczyciel wtedy ma 1 etat i 6 godzin nadliczbowych. W takiej formie taniej kosztuje nas zatrudnienie nauczyciela na cały etat i wypłacić mu nadgodziny, bo wtedy zyskamy 5.000 zł w ciągu roku. Godzina nas taniej kosztuje. 7,5 etatu – takie jest zatrudnienie w jednej ze szkół w gminie. Proszę mi powiedzieć, którą szkołę mam zlikwidować z tych trzech a tą metodą utrzymujemy wszystkie trzy szkoły, dyrektorzy będą nadal nauczycielami w tych szkołach. Nie będę żadnych zastępców

powoływał, cały zarząd będzie miał Dyrektor ZPO w Obrytem łącznie z Zastępcą Dyrektora. Na tej reorganizacji pracę straci 3-4 osób. W ubiegłym roku na 9 etatów odeszło 4 osoby a etatów zyskaliśmy 9. Są to ruchy najmniej drastyczne dla dzieci i dla społeczeństwa. Nikt z nauczycieli nie straci na wynagrodzeniach. Nie będzie drastycznych cięć etatów. Ja znam sytuację na rynku pracy i jakie są zarobki. Proszę mnie jasno zrozumieć, że ja nie jestem za likwidacją, tylko za utrzymaniem tych szkół. Dla dziecka nieważne jest, jak się będzie nazywała szkoła, najważniejsze, żeby ona była. Niektórzy uważają, że poziom nauczania w tych szkołach się obniży. Ja uważam, że wręcz przeciwnie, powinien się podnieść poziom nauczania, bo nauczyciel języka polskiego będzie uczył tylko polskiego i będzie miał cały etat a w chwili obecnej nauczycieli języka polskiego, żeby miał cały etat uczy też innych przedmiotów. Nadzór pedagogiczny ma Kuratorium i będzie to sprawdzał. Ja mam wgląd na sytuację finansową szkół. Ja tymi działaniami uderzam w siebie, ale robię to dla dobra tej gminy. Nie mogę tak robić, że własny interes ważniejszy jest od interesu gminy. Ja też wołałbym sobie posiedzieć, ale ja codziennie z Panią Księgową analizujemy wszystkie wydatki. Proszę sołtysów, mieszkańców o zrozumienie, szkół nie likwidujemy, szkoły zostają, godziny łączone dalej będą. Ta reorganizacja daje nam ok. 400.000 zł. Jeżeli są pytania, będę odpowiadał.

P.Podpora – zgodnie z ustawą do przekształcenia potrzebna jest opinia Kuratora Oświaty, rozumiem, że taka posiadamy. Poproszę kserokopię tego pisma.

P.Wójt – opinia jest potrzebna na etapie po uchwale intencyjnej. Na dzień dzisiejszy mamy opinię ZNP, do Kuratora wystąpimy po dzisiejszej sesji o opinię. Taka jest procedura.

P.Podpora – jest tu jakaś rozbieżność, bo ja kontaktowałem się z Ministerstwem Edukacji i z tego co wiem, to opinię taką już dostaliście.

P.Wójt – wystąpiliśmy i ponownie wystąpimy po uchwale intencyjnej do Kuratorium. Ja jeszcze opinii nie dostałem. Dla mnie na dzień dzisiejszy jest ważna opinia ZNP. Jest Pani prawnik, może wyjaśnić.

P.Radca prawny – nie ma takiej potrzeby, żeby na tym etapie taką opinię uzyskiwać. Przepisy prawa stanowią jednoznacznie, że występuje się o nią po podjęciu uchwały intencyjnej.

P.Podpora – nam jako radnym powinno się przekazać wszystkie informacje dot. tak ważnej sprawy jaką jest przekształcenie szkół w filie. Panie przewodniczący, ja uzyskałem informację, że do opinii Kuratorium zostało dołączone pismo z Ministerstwa Edukacji.

P.Przew.RG – takiego pisma ja nie posiadam.

P.Podpora – dociekam tego, ponieważ z Ministerstwa otrzymałem informację, że nie można w ten sposób przekształcać szkół.

P.Wójt – zanim ten temat daliśmy pod obrady, wystąpiłem do Wojewody Mazowieckiego (następnie P.Wójt odczytał treść pisma) Uzyskaliśmy odpowiedź pozytywną (P.Wójt odczytał).

P.Podpora – to jest opinia Wojewody a nadzór nad oświatą ma Kurator Oświaty.

P.Wójt – opinia kuratora nie jest wiążąca przy podejmowaniu uchwał w tej sprawie i Związków Zawodowych również.

P.Podpora – w ustawie jest napisane, że potrzebna jest taka opinia.

P.Radca Prawny – pod względem prawnym nadzór nad uchwałami sprawuje Wojewoda. Tak jak odczytał Pan Wójt – Wojewoda uważa , że taka uchwała będzie zgodna z prawem. Jest możliwość przekształcenia w szkołę filialną wg waszego organu nadzoru. Jeżeli chodzi o opinie, one powinny zostać uzyskane , ale nie na tym etapie postępowania. Nie ma takiego wymogu , żeby taką opinię trzeba mieć na tym etapie. Na tym etapie są Związki Zawodowe i Pan Wójt dysponuje taką opinią. P.Smyk – sołtys wsi Obryte - tu innego etapu nie będzie, zaraz zapadnie decyzja. P.radca prawny- dopiero po podjęciu uchwały występuje się do Kuratora Oświaty o opinię.

P.Przew.RG – dzisiaj podejmujemy uchwałę o zamiarze przekształcenia a nie o przekształceniu szkół.

P.Podpora – wczoraj uzyskałem z Kuratorium Oświaty taką informację , że Urząd Gminy w Obrytem otrzymał fax czyli opinię Kuratora Oświaty negatywną popartą pismem z Ministerstwa Edukacji , że szkoła filialna nie może być w strukturach I-VI. Proszę się do tego ustosunkować .

P.Wójt – będąc u Kuratora Oświaty w dniu 14 stycznia ja już to pismo miałem, tylko to pismo nie dotyczyło wydziału prawnego tylko wydziału kształcenia czy coś. Jest to pismo, proszę bardzo.

P.Podpora – ja zadałem pytanie, czy Pan otrzymał ten fax wczoraj.

P.Wójt - na dzień dzisiejszy nie otrzymałem .

P.Podpora – w podstawie prawnej projektu uchwały jest art. 59 ustawy o systemie oświaty, który dotyczy likwidacji szkoły a nie przekształcenia.

P.Radca prawny – ust. 6 tego artykułu wskazuje, że przepisy te dotyczące likwidacji odpowiednio stosujemy do przekształcenia.

P.Podpora – żeby przekształcić szkołę podstawową , musimy ją zlikwidować, czy tak.

P.Radca prawny – nie.Mamy procedurę określoną do likwidacji , kolejny ustęp wskazuje, że podobną procedurę stosujemy do przekształcenia. Prawo przewiduje i absolutnie odrębnie te dwie czynności, dwa procesy. Likwidacja to nigdy nie jest przekształcenie a przekształcenie to nie jest likwidacja. Procedurę stosujemy tą samą, natomiast to nie jest likwidacja. Nie można tego łączyć, to nie są te same pojęcia. Prawo traktuje je oddzielnie.

P.Podpora – ja inną odpowiedź uzyskałem w tej kwestii. My nie możemy zgodnie z prawem przekształcić tych szkół, przy przekształcaniu musimy podjąć odrębną uchwałę o likwidacji szkoły podstawowej.

P.Radca prawny – jako radca prawny reprezentuję gminy w sprawach sądowych i dostałam od sędziego wykład na ten temat. Jeżeli tworzymy szkoły filialne , to nigdy nie będzie likwidacji. Jeżeli tworzymy szkołę filialną to jest przekształcenie, sąd daje na ten temat świetną wykładnię.

P.Podpora – czy Pani mecenas wie, ile szkół filialnych o strukturze I-VI w kraju.

P.Radca prawny – niestety nie mam takiej informacji.

P.Podpora – dwie w kraju.

P.Radca prawny – jeżeli te szkoły są, to rozumiem, że jest to zgodne z prawem.

P.Podpora – taką informację uzyskałem z Ministerstwa Edukacji, obie są w sądzie te sprawy tych szkół. Dlatego Ministerstwo wydało do Kuratorium taką opinię , że nie

można stworzyć filii o strukturze I-VI. Można przekształcić szkołę w szkołę filialną I-III, I-IV, I-V.

P.Podpora – to o czym Pan mówi, to są postępowania, które się toczą, odnoszą się do konkretnej sytuacji. Nie można tego przenieść na grunt każdej kolejnej sytuacji.

P.Przew.RG – pani mecenas nam wyjaśniła sprawę, mamy pisma, które Pan Wójt przedstawiał, więc opierajmy się na tym. Jeżeli uchwała będzie niezgodna z prawem, to Wojewoda uchyli uchwałę.

P.Podpora – ja bym nie opierał decyzji na Wojewodzie, ponieważ w mojej sprawie Wojewoda też nic nie zrobił.

P.Przew.RG – nasze uchwały podlegają nadzorowi Wojewody.

P.Dobrowolska – mieszkanka Zambsk Kościelnych – w imieniu rodziców i dzieci ze Szkoły Podstawowej w Zambskach Kościelnych chcemy przedstawić nasze argumenty dotyczące przekształcenia szkoły w filię i zwolnienia dyrektorów.

Powszechnie wiadomo, że im mniejsza szkoła tym większa skuteczność oddziaływania na wychowanie. W dużej szkole uczeń czuje się anonimowy i bezkarny. Zwracamy się do radnych z apelem, aby nie podejmowali decyzji, która będzie szkodą dla naszych dzieci. Brak dyrektora na co dzień w szkole wiąże się z zamieszaniem wychowawczym i dydaktycznym a także brakiem poczucia bezpieczeństwa. Nie należy psuć tego, co udało się wypracować przez długie lata, tego co funkcjonuje dobrze i jest sprawdzone. Nasza szkoła jest jedynym ośrodkiem życia społecznego i kulturowego w Zambskach. Nasze pociechy mają liczne osiągnięcia w konkursach powiatowym dzięki możliwości indywidualnego podejścia do każdego ucznia. Szkoła ma długoletnie doświadczenie w pełnieniu funkcji wychowawczej i my chcemy mieć wpływ na edukację swoich dzieci i możliwość wyboru a takim jest pozostawienie naszej szkoły tak jak do tej pory. Przez usunięcie dyrektora z naszych szkół pogorszymy bezpieczeństwo naszych uczniów. Opieka nad dziećmi wymaga odpowiedzialności moralnej i prawnej.

Odpowiedzialność ta wymaga kosztów, których nie można ominąć. Radni i Pan Wójt szukają oszczędności. Czy nasze dzieci mają przegrać z kanalizacją i budową obiektu sportowego w Obrytem. Prosimy w świetle powyższych faktów, by radni pozostawili stanowiska dyrektorów w szkołach, gdyż pełnią swoją funkcję wzorowo. My rodzice małoletnich prosimy radnych o pomoc, w przeciwnym razie będziemy zbierać podpisy w sprawie usunięcia tegoż Wójta z naszej gminy czyli prosić o referendum.

Mam pytanie do Pana Wójta, kim dla Pana jest Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Obrytem, jaki to jest stopień pokrewieństwa i czy w ogóle jest.

P.Przew.RG – chciałbym, żeby Pani złożyła to pismo do protokołu, które Pani przedstawiała.

P.Wójt – czwarty czy piąty stopień pokrewieństwa. Mroczkowskich jest bardzo dużo.

P.Dobrowolska – czym autem Pani Dyrektor będzie dojeżdżała do naszych szkół.

P.Wójt – tak jak teraz, swoim.

P.Dobrowolska – czy gmina wyliczyła, ile wyda na paliwo i różne delegacje, amortyzację, naprawę samochodu, szkolenia, sprawy związane z dojazdem.

P.Wójt – zmniejszyłem stawki ryczałtu z 0,86 zł za km do 0,60 zł za km., co nie pokrywa to nawet kosztów biletu. Koszt ryczałtu będzie ok. 1.200 zł rocznie. To nie są jakieś ogromne kwoty, nikt z dyrektorów nie zrobił na tym interesu.

P.Dobrowolska – na jakiej podstawie Pan dostał podwyżkę w grudniu 1.200 zł.

P.Wójt – Rada mi przyznała.

P.Dobrowolska – ale za co.

P.Wójt – uważam, że ja za dużo biegam. Byłem radnym w poprzedniej kadencji i zapytałem Pana Podporę i byłego Wójta, ile byliście razy w Warszawie. Spojrzeli na siebie ,bo nie byli ani razu. Ja w styczniu byłem cztery razy w Warszawie.

P.Podpora – Panie Wójt, proszę nie kłamać.

P.Wójt – nie kłamię, jest w protokole.

P.Podpora – ja nie miałem obowiązku jeździć, jak było potrzeba, to jeździliśmy.

P.Wójt – Wójt musi być przy powodzi, musi jechać na zebranie, do Warszawy. Rada mi podniosła i uważam, że mam i tak najmniej ze wszystkich wójtów.

P.Dobrowolska – skoro jesteśmy w kryzysie , to te 1200 zł podwyżki daje prawie 15.000 zł rocznie. Na zebraniu dowiedzieliśmy się, że nasza Pani Dyrektor zarabia 600 zł to jest 7.200 zł rocznie za to , że jest dyrektorem. Pan zabrał środki dla dwóch dyrektorów swoją podwyżką. Trzeba mieć trochę pokory. Powinien Pan dawać przykład.

P.Wójt –nadal nie rozumiecie albo nie chcecie zrozumieć. Te 400.000 zł oszczędności z tytułu przekształcenia to nie jest tylko na tych trzech osobach, na całej tej zmianie zaoszczędzimy te środki.

P.Dobrowolska – naszym zdaniem nie ma to sensu, my się na to nie zgadzamy . Prosimy radnych, bo my was wybieraliśmy i Wójta . Jeśli wy nas nie poprzecie , to nigdy naszych głosów już nie dostaniecie. Nie będziecie mieli kredytów zaufania. My Was wybraliśmy po to, żebyście byli dla nas a nie robili własne prywatne interesy.

P.Falba – mieszkanka z Sadykrza – dlaczego nie jest podane do wiadomości publicznej z tej sesji, kiedy była ustalana pensja Wójta. W gminach ościennych w internecie można znaleźć protokoły z sesji i sumy wynagrodzenia każdego Wójta.

P.Wójt – uchwała o wynagrodzeniu musi być w BIP-ie, zresztą będą teraz składane oświadczenia majątkowe, więc można zobaczyć. Nie mam nic do ukrycia. Wójt jakieś pieniądze musi zarabiać.

P.Tyszkiewicz – sołtys wsi Psary – podniesiemy podatek o 100% i damy nauczycielom, wystarczy.

P.Kosiński – mieszkaniec Gródka – w latach 2006-2010 Pan Wójt był radnym i drugi Pan Mroczkowski również był , to kto nie dawał robić Wójtowi dróg, tylko chcieliście dawać podwyżki dla nauczycieli a teraz w ramach oszczędności szukacie pieniędzy znowu od nauczycieli. Teraz robicie odwrotnie.

P.Wójt – tak nam przedstawiał poprzedni Wójt i tak nam przedstawiali pracownicy gminy, że na te podwyżki wystarcza. Wszyscy radni się opierają na naszej analizie.

P.Kosiński – ale zarzucacie, że nic nie zrobił.

P.Wójt -tak nam było przedstawione .Wtedy kredyty się brało, te 5 mln zł to akurat jest na te 6 lat na podwyżki , jak brakowało pieniędzy.

P.Przew.RG – podwyżek nauczycielom nie daje gmina, tylko państwo. Gmina musi to wykonać, ale gmina nie daje podwyżek.

P.Mroczkowski – w poprzedniej kadencji działały się rzeczy takie, że w oświacie dochodziło niemal do samozatrudnienia. Taki paradoks, że kiedy Wójt wrócił z urlopu, to sekretarz zatrudnił do oświaty dwie osoby. Czy wyobrażacie sobie to

Państwo. Kiedy podjęliśmy ten temat, Pan Przewodniczący Rady, obecny radny nie wsparł nas nic. Dochodziło do sytuacji, że pracownik zatrudniał pracownika. Panie też z tego tytułu tracą, bo nic nie mówiły siedząc przy stole. Te etaty skądś się wzięły. Wtedy była cisza, bo sekretarz zatrudnił dwie osoby. Wójt nic nie wiedział. Próbuję wyjaśnić, do czego dochodziło w poprzedniej kadencji.

P.Łach – cały czas się mówi o podatku rolnym, dochody gminy to nie jest tylko podatek zbierany od rolników i ma wystarczyć na wszystko w gminie. Mówiłem o tym już w Gródku na zebraniu i na komisjach, że jeżeli to będzie w jednym budynku i nawet będzie to 500 dzieci, to dyrektor da sobie radę. Jeśli to jest rozrzucone w promieniu 10 km czy 15 km to nie wierzę, że dyrektor może to opanować. Nie można mówić, że dyrektor da sobie radę. Nie da sobie rady, będę głosował przeciwko temu przekształceniu. Nie wiem, co później wyjdzie, może zamiast dyrektorów będą kierownicy albo ktoś inny, ale ktoś musi dbać o to wszystko. Nauczyciel to robi swoje i jedzie do domu.

P.Wójt – nigdy nie wystarczy 300.000 zł podatku na oświatę, pan nie może zrozumieć, dlaczego likwidujemy stanowiska trzech dyrektorów a zyskujemy na tym 400.000 zł. Może dzisiaj już trochę wyjaśniłem z tymi etatami. Wójt nie rządzi oświatą, ja bym wolał, żeby Kuratorium się tym zajmowało. Już trzeci rok walczymy z oświatą. Nadzór merytoryczny nad oświatą ma Kurator. Ta sprawa była analizowana z panią Dyrektorem ZPO w Obrytem, na zewnątrz analizowaliśmy z osobami, które były wójtami, burmistrzami i zajmują stanowiska kierownicze. Nadzór merytoryczny będzie sprawował dyrektor z zastępcą. Każdy nauczyciel odpowiada za pewną grupę dzieci. To jest wykształcona grupa zawodowa i ponosi pewną odpowiedzialność, nie będę dawał drugiej osoby do kontroli nauczyciela, absolutnie to się mija z celem. Jak pani dyrektor nie da rady, to zmienimy panią dyrektor.

P.Kosiński – a co będzie, jak pan Wójt stwierdzi, że dyrektor nie da sobie rady.

P.Wójt – nie mogę tak zakładać.

P.Kosiński – musi Pan tak zakładać.

P.Wójt – nie muszę.

P.Smyk – za poprzedniego Wójta Szczepanika już pieniądze były przekazane na podkłady geodezyjne na halę sportową, bo nie powinny być łączone dzieci z podstawówki z dziećmi z gimnazjum. Powinna być druga a teraz nie ma już hali tylko ma być sala. Nie będzie hali tylko będzie sala.

P.Piątek – nie wiem, dlaczego niektórzy rodzice wychodzą z założenia, że dyrektor ma sobie nie poradzić. W chwili obecnej jesteśmy we dwie (jestem ja i mam zastępcę) i mamy pod sobą szkołę w Obrytem, szkołę filialną w Psarach i przedszkole. Każdy dyrektor powinien dopilnować punktualności wychodzenia na zajęcia, ja czy mój zastępca mamy mnóstwo innych spraw do załatwienia, nie jesteśmy w stanie i nie stoimy pod drzwiami, żeby upilnować, czy dany nauczyciel jest w klasie czy nie jest. To jest jego obowiązek. Ma być o czasie, dopilnować ładu i porządku i prowadzić lekcje. W każdej szkole tak musi być.

P.Skoczylas – każdy rodzic ma obawy, bo już się przekonali i sołtysi i mieszkańcy, że Pana obietnice idą w niewłaściwym kierunku. Czy rzeczywiście jest potrzebna ta reorganizacja w oświacie i czy musi to być przejście w te filie. Czy nie można tego zrobić w inny sposób.

P.Wójt – mówię i tłumaczę, że na tej reorganizacji zyskamy 7,5 etatu. Idąc tokiem Pana myślenia – to proszę zdecydować, którą szkołę likwidujemy do zera.

P.Borczyński – ja myślę, że nauczyciele z opieką nad dziećmi sobie poradzą. Jak sobie nie poradzą, to można ochronę wynająć za 5 zł na godzinę a jeżeli chodzi o Sokołowo, to mamy nawet ochroniarza z bronią.

P.Podpora – tam gdzie powstały szkoły filialne I-III i w tak odległych miejscach od placówki macierzystej, to są powołani kierownicy. Czy jest jakaś podstawa prawna, że radny nie ma obowiązku wiedzieć wszystkiego co dotyczy podjęcia uchwały, chodzi mi o opinię kuratora.

P.Radca prawny – zgodnie ze Statutem, jak się zwołuje sesję, to radnym dostarcza się zawiadomienie wraz z projektami uchwał i uzasadnieniem. To są dokumenty, które przewodniczący jest zobligowany radnemu dostarczyć. Na komisjach pozostałe informacje, jeżeli radny ma jakieś pytania dotyczące projektu może zadawać, Wójt jest na posiedzeniu i odpowiada na te pytania.

P.Podpora – Panie Wójt, rozumiem, że nie ma żadnego pisma z Kuratorium.

P.Wójt – pani mecenas wyjaśniła szczegółowo ten temat.

P.Podpora – ale ja Pana o to pytam. Jest pismo czy nie ma.

P.Wójt – w odpowiednim terminie zostanie przedstawione.

P.Podpora – ja uzyskałem taką informację, że opinia Kuratora jest negatywna.

P.Wójt – ja mam opinię Związków Zawodowych i to jest dla mnie w tej chwili wiążące.

P.Radca prawny – jakakolwiek opinia Kuratora na tym etapie nie jest wiążąca. O opinię występuje się po podjęciu jakiegoś działania. Na dzień dzisiejszy my sobie debatujemy.

P.Podpora – czy ta uchwała podlega zaskarżeniu do Wojewody.

P.Radca prawny – to jest w ramach nadzoru.

P.Skoczylas – Pan nie odpowiedział na moje pytanie. Czy może Pan przeprowadzić tą reorganizację etatów nie zmieniając kształtu szkoły.

P.Wójt – w inny sposób nie da się tego zrobić. To jest najlepsze rozwiązanie jakie może być. Wszystkie dzieci zostają, szkoła jest wykorzystana a nadzór zostawcie gminie i dyrektorom. Nie bójcie się o to, co żeście jeszcze nie przeżyli.

P.Skoczylas – z doświadczenia wiemy we wcześniejszych latach jak były szkoły przekształcane w filie, to już tych szkół nie ma.

P.Wójt – to były szkoły filialne I-III a tu jest I-VI. Czy dacie mi za rok zlikwidować te filie.

P.Linka- sołtys wsi Zambski Kościelne – a czy Pan Wójt nas zapyta o to.

P.Skoczylas – zadzwoniłem do posła Henryka Kowalczyka i umówiłem się z nim na rozmowę, żeby nas poparł. Zainteresowanie posła było bardzo życzliwe i jak tylko zorientował się o co chodzi, to stwierdził, że nie widzi tu oszczędności. Pan poseł przyjechał do Urzędu Gminy i rozmawiał z naszymi włodarzami. Uzyskałem takie zapewnienie ze strony pana posła, które złożył Pan Wójt w jego obecności, że do końca kadencji nie będą ruszane żadne ze szkół. Powinniśmy robić tak, żeby było jak najlepiej dla nas i dla naszych dzieci.

P.Falba- panie Wójt jest pan bardzo, bardzo odważnym facetem. Wiedząc, że w szkole w Gródku są dzieci niepełnosprawne, nad którymi pieczę trzeba trzymać przez cały czas, gdy one w tej szkole przebywają. Zapraszam pana, żeby Pan

przyjechał do tej szkoły i zobaczył , jak te dzieci są traktowane , z jaką miłością są opiekowane przez swoich wychowawców. Ja ze swojej strony czuję się bardzo zawiedziona, dlaczego Pan mi nie powiedział, kiedy ja zapisywałam swoje dzieci do szkoły w Gródku, że Pan coś z tą szkołą kombinuje. Ja miejsca zamieszkania nie zmieniałam, ale jeżeli tak dalej pójdzie, to moje dzieci po raz trzeci będą wybierały szkołę. Czy pan mi zapewni psychologa dla moich dzieci, wybrałam dla nich super szkołę. Wyprowadzam ich codziennie do autobusu i odbieram a w szkole w Gródku dzieci są odbierane z autobusu , brane za rękę i odprowadzone do szkoły. Przez chwilę nie zostają same. Gdy nie będzie osoby dyrektora czy osoby, która będzie miała nad tym pieczę, to już nie będzie tak jak jest do tej pory. Idąc pana tokiem myślenia, to jak będzie zamknięta szkoła w Gródku, to może tych dzieci przyjmie inna szkoła np. w Brańszczyku lub w innej miejscowości. Jestem zawiedziona pana postawą.

P.Wójt - zapewniam Panią, że te dzieci dalej będą kontynuować naukę w Gródku, profil nauczania pozostaje I-VI i oddział specjalny. Dzięki temu oddziałowi specjalnemu , to szkoła w Gródku funkcjonuje. W ubiegłym roku dla 4 dzieci niepełnosprawnych była niewielka różnica w subwencji co dla 40 uczniów. Na te dzieci niepełnosprawne są bardzo duże dotacje. Dla nas jest lepiej, jak mamy więcej tych dzieci , bo dowóz dzieci i tak zapewniamy. Wydaje mi się, że wasze obawy są przedwczesne. Poziom nauczania nie spadnie, nauczyciele zostają ci sami. Czy to jest konieczne czy nie. 700.000 zł spłacamy kredytu plus 360.000 odsetki. Gdyby była inna możliwość , to na pewno byśmy tego nie robili. To jest ostateczność. Ja muszę szukać jakichś środków. Przyszedłem i będę spał za biurkiem i za 4 lata wyjdzie 7 mln zł kredytu.

P.Falba - mógł mnie Pan ostrzec, żeby nie oddawać dzieci do szkoły w Gródku, bo ona będzie kiedyś likwidowana. Ciężko mi jest Panu uwierzyć.

P.Wójt - ona nie będzie zlikwidowana. Zapewniam Panią, że klasy I-VI zostaną.

P.Falba - proszę nam się nie dziwić, bo my Panu nie wierzymy.

P.Wójt - przykro mi. Każda ze szkół wymaga jakichś remontów, na te remonty też w tej chwili nie mamy pieniędzy. Musimy szukać oszczędności.

P.Chmiel - sądzę, że komuś zależy na tym, żeby tu wrzało. Ja będę głosował za tym, żeby przekształcić , bo znam sytuację finansową gminy. Komuś zależy, żeby jątrzyć. Gdyby Wójt miał pieniądze, to by tego nie robił. Przez takie działania traci przecież swoich wyborców. Gdyby można było rządzić jak poprzednicy, którzy brali kredyty i do przodu i dzisiaj co mamy. Wójt przedstawił, że 1 mln zł spłacamy za tamte rządy co roku . Oni to robili, wy nic nie robicie. Musimy spłacać kredyty za nich i robić takie oszczędności, jak w tej chwili chcemy zrobić. Jak było głosowanie nad budżetem w sprawach podatku , jak najmniejsze, to skąd ma gmina brać pieniądze na to wszystko. Najmniejsze podatki a największe wydatki i jeszcze inwestycje żeby robić.

P.Podpora - dlaczego nie zaczęliście oszczędzać od siebie. Wójt sobie pensję podniósł, radni sobie diety podnieśli.

P.Wójt - a kto głosował za sołtysami.

P.Podpora - dla mnie sołtys to więcej znaczy niż radny.

P.Wójt - jak przegraliście I turę wyborów, to przed II turą ,kto dał podwyżki wszystkim pracownikom, gdzie mnie zginęło 110.000 zł.

P.Podpora – ja nie byłem już wtedy radnym Panie Wójcie. Wójtem też nie byłem.
 P.Przew.RG – odczytał pismo ZNP w sprawie przekształcenia trzech szkół, które stanowi załącznik do protokołu.

P.Przew.RG –proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem omawianej uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem tej uchwały.

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem tej uchwały.

P.Falba– Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 5 radnych było przeciw, wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XXV/157/2013 w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Przew.RG –proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w sprawie projektu uchwały. Dyskusja już była w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały.

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba– Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 radnych było przeciw, wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XXV/158/2013 w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Przew.RG -proszę Przewodniczących Komisji o opinie w sprawie projektu uchwały. Dyskusja już była nad tym punktem.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński - Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały..

P.Falba - Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/159/2013 w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Godz. 15.25 - Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Godz. 15.36 - Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Obryte.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wojt - to dotyczy nieruchomości we wsi Płusy. To jest budynek i działka po byłej szkole w Sadykrzu. Odbyłem zebranie z mieszkańcami Płus, poinformowałem , na co te środki ze zbycia tej nieruchomości byłyby przeznaczone. Jak wcześniej wspominałem uzyskaliśmy dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim w kwocie 1.527.000 zł na realizację kanalizacji wraz z przepompowniami we wsi Sadykierz. Zainteresowanie tym obiektem było, przyjechało do mnie 5 osób z Rasztowa, którzy chcieli otworzyć ZOL. Ucieszyłem się , bo przy tym byłyby jakieś miejsca pracy dla 20-30 osób. Większość mieszkańców Sadykrza była za tym, żeby te środki uzyskane ze sprzedaży były jako wkład własny gminy i tym samym mieszkańców w realizacji tej inwestycji. Te środki, które uzyskamy ze sprzedaży, pójdą na sieć kanalizacyjna w Sadykrzu i część środków na Płusy jako dofinansowanie oczyszczalni przydomowych . Działka wraz z budynkiem jest wyceniona przez rzeczoznawcę na 932.000 zł.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P.Przew.RG -Proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych , 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/160/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Obryte została podjęta.

Ad.10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew.RG udzielił głosu Panu Wójtowi.

P.Wójt – odnośnie promu odpowiedziałem w sprawozdaniu z działalności, natomiast odnośnie przystanków Cygany, Sokołowo, Rozdziały i Rowy. Pięciu przystanków na pewno nie zakupimy, ale ok. 2-3 może uda się zakupić. Będziemy szukać środków z Panią Księgową, żeby w tym roku 2-3 przystanki zakupić. Ambicje mamy wysokie, na ile nas będzie stać, to będziemy realizować.

Ad.11. Wolne wnioski i informacje.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Fabiszczak – mieszkanka Sokołowa – czy wszyscy Państwo macie dobrą wodę w swoich domostwach, w ogóle wodę bieżącą. Sprowadzając się do Sokołowa, wiedząc, że jest woda doprowadzana do gospodarstw , ufaliśmy , że i do nas ta woda dotrze. Dwa lata temu składaliśmy do Pana Wójta i przewodniczącego Rady pismo w tej sprawie (odczytała pismo złożone w marcu 2011 r.) Na to pismo otrzymaliśmy odpowiedź z dnia 14.04.2011 r. (odczytała w/w pismo). Do dnia dzisiejszego nie zostaliśmy powiadomieni o pozytywnym załatwieniu tej sprawy. Dlatego też chciałabym złożyć na ręce Przewodniczącego następną pismo z dnia 30 stycznia 2013 roku, które odczytam .

Następnie P. Fabiszczak odczytała w/w pismo.

P.Fabiszczak – z przykrością muszę stwierdzić, że do chwili obecnej nie zostaliśmy poważnie potraktowani.

P.Wójt – ja wiem, że jest to bardzo ważna sprawa i ta woda jest już blisko. Jeszcze musimy wykonać też wodociąg w Zambskich Kościelnych . Nie dam rady w tak krótkim czasie tych wszystkich zadań wykonać. Może jeszcze będziecie musieli poczekać rok czy dwa, bo ja sam tu nie decyduję. Ja nie przegłosuję tego wszystkiego.

P.Fabiszczak – ta sprawa nie była nawet omawiana na posiedzeniach komisji.

P.Wójt – będzie omawiana, jeżeli będę miał możliwość pozyskania środków na to zadanie. Rozważaliśmy z Panią Księgową o wsparciu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale tylko w formie pożyczki możemy uzyskać pomoc finansową. Na dzień dzisiejszy nie możemy zobowiązań pożyczkowych wziąć.

P.Fabiszczak – czemu wydaliście zgodę na pobudowanie się w tym miejscu.

P.Wójt – ja Pani nic nie wydałem, tylko Urząd Gminy Pani wydał. Był temat drogi rozpatrywany .

P.Fabiszczak – proszę nie poruszać tematu drogi. To , w jaki sposób ta droga była wykonywana i jak została zrobiona, to ja nie chciałabym zabierać głosu. Przyjechały dwie wywrotki żwiru, przyjechał gruz betonowy, przyjechała koparka Ostrówek i się popsowała, przyjechał następny raz i coś tam porozsypywał. Potem ktoś przyjechał innym samochodem i połowę żwiru gdzieś wywiozły.

P.Wójt – czy ta droga funkcjonuje czy nie.

P.Fabiszczak – przejeżdżamy. W ubiegłym roku przyjechała Rada Gminy z Wójtem na przegląd prac wykonanych czy wizję lokalną i ja pytam Pana Wójta o doprowadzenie wodociągu do naszych posesji a na to jedna z pań radnych mówi: „na co tu pani woda, mało ma Pani wody”. W ten sposób się traktuje mieszkańców.

P.Przew.RG – rozpatrzmy pani pismo.

P.Fabiszczak – mam nadzieję na pozytywne rozstrzygnięcie tej sprawy.

P.Kruszewska –sołtys wsi Ciólkowo Małe – chciałam poruszyć sprawę tej naszej drogi, w dalszym ciągu jest nie zrobiona, zastawki jak stały tak stoją. Jest okres zimowy i są bardzo duże utrudnienia.

P.Wójt – to jest droga powiatowa, byłem u pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych , który powiedział mi, że materiał mają gotowy. Jeżeli pozwolą warunki atmosferyczne, to naprawia tą drogę. Dowiedziałem się również, że w ramach robót publicznych będzie trzy osoby z naszej gminy i będą usuwać te wszystkie krzaki , zadrzewienia z rowów przydrożnych. W sprawie drogi interweniowałem kilka razy.

P.Wiśniewski – niech Pan Wójt powie, jak zakłada lampy w Ciołkowie.

P.Wójt – nie zakładałem i w najbliższym okresie nie będę zakładał. Redakcja Tygodnika zwróciła się do mnie o wytypowanie sołtysa z naszej gminy na Plebiscyt Najpopularniejszego Sołtysa Powiatu Pułtuskiego. Do 28 lutego można zgłaszać kandydatów do tego Plebiscytu. Dobrze by było, gdybyśmy chociaż jednego takiego sołtysa z terenu naszej gminy zgłosili. Może byśmy przyjęli jakieś kryteria i wytypowali kogoś, proponuje się zastanowić.

P.Przew.RG – najlepiej, jakby sołtysi spośród siebie wytypowali kogoś.

Ad.12. Zakończenie obrad.

Godz. 15.54 – Pan Przewodniczący Rady Gminy – zamykam posiedzenie XXV Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/Zofia Bala/

Przewodniczący Rady Gminy

/Krzysztof Oleksa/